**Приложение №1**

**Таблица 1**

**Информация**

**по нормативным правовым актам субъекта Российской Федерации, В КОТОРЫХ ВЫЯВЛЕНЫ ПОЛОЖЕНИЯ (факторы), способствующие проявлению коррупции (по состоянию на 19.11.2018 года)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Реквизиты нормативных правовых актов, в которых выявлены положения (факторы), способствующие проявлению коррупции | | Положение нормативного правового акта, в котором обнаружен коррупциогенный фактор, обоснование | Коррупциогенный фактор | | Принятые меры | Результаты принятых мер |
| **Коррупциогенные факторы, устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил** | | | | | | | |
| 1. | Постановление Правительства Магаданской области от 26.12.2014  № 1116-пп «Об утверждении Положения о порядке предоставления субсидий из областного бюджета социально ориентированным некоммерческим организациям для обеспечения участия работников и добровольцев социально ориентированных некоммерческих организаций в семинарах, стажировках, конференциях, совещаниях или мероприятиях на территории Магаданской области или за ее пределами» (в редакции постановлений Правительства Магаданской области от 24.09.2015№ 664-пп, от 17.11.2016№ 899-пп, от 29.06.2017№ 608-пп, от 21.12.2017 № 1089-пп) | 1). Абзацы 1, 2, 3 пункта 18 Положения, утверждённого постановлением Правительства Магаданской области от 26.12.2014 № 1116-пп, не соответствуют взаимосвязанным нормам абзаца 3 пункта 2 статьи 78.1 [Бюджетного кодекса Российской Федерации](file:///C:\content\act\8f21b21c-a408-42c4-b9fe-a939b863c84a.html), подпункта «г» пункта 2, подпункта «б» пункта 6 Общих требований, утверждённых Постановлением Правительства Российской Федерации от 07.05.2017 № 541, так как предусматривают определение порядка возврата субсидий в бюджет Магаданской области в случаях нарушений условий, целей и порядка предоставления субсидий и содержат ***коррупциогенный фактор***, предусмотренный подпунктом «ж» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», ‑ ***отсутствие или неполнота административных процедур****‑ отсутствие порядка совершения государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка*.  2).Формулировка абзаца 6 пункта 9 Положения, утверждённого постановлением Правительства Магаданской области от 26.12.2014 № 1116-пп, является неясной, так как содержит неопределённую отсылку к нормативным правовым актам Магаданской области, регулирующим порядок предоставления субсидий некоммерческим организациям, не являющимся государственными (муниципальными) учреждениями, определяющим иные операции, связанные с приобретением иностранной валюты.  Рассматриваемое постановление Правительства Магаданской области от 26.12.2014 № 1116-пп не определяет такие операции, и из формулировки абзаца 6 пункта 9 Положения неясно, о каких нормативных правовых актах идёт речь, а следовательно, в каких случаях возможно приобретение за счёт средств субсидий иностранной валюты.  Кроме того, приведённая формулировка абзаца 6 пункта 9 Положения, утверждённого постановлением Правительства Магаданской области от 26.12.2014 № 1116-пп, является неясной и некорректной, исходя из правил юридической техники, так как два раза включает конструкцию «за исключением», что создаёт возможность неоднозначного толкования и применения данной нормы.  На основании изложенного, неопределённость в правовом регулировании ведёт к проявлению ***коррупциогенного фактора***, предусмотренного подпунктом «а» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», ‑ ***широта дискреционных полномочий***‑ отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц). | | 1) широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц);  2).отсутствие или неполнота административных процедур - отсутствие порядка совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка. | Экспертное заключение от 29.01.2018  № 1273/02-38/128  о несоответствии федеральному законодательству | | Письмо губернатора Магаданской области от 16.02.2018 №1060/001/036 о несогласии с выводами экспертного заключения.  Приведено в соответствие с федеральным законодательством постановлением Правительства Магаданской области от 29.03.2018 №249-пп |
| 2. | Постановление Правительства Магаданской области от 20.02.2014  № 147-пп «Об утверждении Порядка формирования и утверждения списков граждан Российской Федерации, в том числе молодых семей и молодых специалистов, проживающих в сельской местности Магаданской области, на получение социальных выплат на улучшение жилищных условий в сельской местности Магаданской области и Порядка выдачи свидетельств о предоставлении социальной выплаты на строительство (приобретение) жилья в сельской местности Магаданской области»(в редакции постановлений Правительства Магаданской области от 23.10.2014№ 878-пп, от 17.04.2015№ 258-пп,от 21.12.2017№ 1077-пп) | 1. Подпункт «з» пункта 4 Порядка не соответствует требованиям подпункта «з» пункта 38 и пункта 4 Типового положения, так как в нём не предусмотрен размер средств, наличие которых у заявителя должно быть им подтверждено.  Неполнота правового регулирования ведёт к проявлению ***коррупциогенного фактора***, предусмотренного подпунктом «а» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», ‑ ***широта дискреционных полномочий ‑ отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц)***. | | 1) широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) | Экспертное заключение от 29.01.2018  №1262/02-38/129  о несоответствии федеральному законодательству | | Письмо губернатора Магаданской области от 19.02.2018 №1112/001/038 о частичном согласии с выводами экспертного заключения и о разработке проекта постановления в целях приведения в разумный срок отдельных положений постановления в соответствие с действующим федеральным законодательством.  Приведено в соответствие с федеральным законодательством постановлением Правительства Магаданской области от 15.03.2018 №193-пп. |
| 3. | Постановление Правительства Магаданской области от 28.09.2017  №845-пп «Об утверждении Положения о порядке проведения конкурса и заключения договора о целевом обучении между органом местного самоуправления и гражданином Российской Федерации с обязательством последующего прохождения муниципальной службы в Магаданской области»(в редакции постановления Правительства Магаданской области от 22.12.2017№ 1095-пп) | 1. Положение о порядке проведения конкурса и заключения договора о целевом обучении между органом местного самоуправления и гражданином Российской Федерации с обязательством последующего прохождения муниципальной службы в Магаданской области, утверждённое постановлением Правительства Магаданской области от 28.09.2017 №845-пп, не соответствует части 3 статьи 28.1 Федерального закона от 02.03.2007 №25-ФЗ, так как данный порядок должен быть урегулирован в законе субъекта Российской Федерации.  Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в апелляционном определении от 17.08.2016 №74-АПГ16-5 пришла к следующим выводу, что указание в нормативном правовом акте субъекта Российской Федерации лишь на возможные виды проводимых конкурсных процедур (индивидуальное собеседование, анкетирование, тестирование, подготовка реферата, прохождение практики, стажировки) без каких-либо критериев оценки результатов таких процедур, порядка их проведения влечет лишение граждан гарантий полноценного и своевременного рассмотрения их заявлений и документов, касающихся заключения договора о целевом обучении, что свидетельствует о наличии в оспариваемой норме коррупциогенного фактора, предусмотренного подпунктом «а» пункта 3 Методики антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации [от 26.02.2010 №96](file:///C:\content\act\07120b89-d89e-494f-8db9-61ba2013cc22.html).  2. В пункте 3 Положения, утверждённого постановлением Правительства Магаданской области от 28.09.2017 №845-пп, не указано, граждане, обучающиеся за счёт каких средств имеют право участвовать в конкурсе на заключение договора о целевом обучении, в связи с чем, в процессе правоприменения может возникнуть неопределённость в вопросе о том, какой круг лиц имеет право участвовать в данном конкурсе и привести к проявлению коррупциогенного фактора, предусмотренного подпунктом «а» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации [от 26.02.2010 №96](file:///C:\content\act\07120b89-d89e-494f-8db9-61ba2013cc22.html),‑***широта дискреционных полномочий****‑ отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц)*.  3. Пункт 9 указанного Положения не соответствует части 3 статьи 28.1 Федерального закона от 02.03.2007 №25-ФЗ, так как закрепляет только возможные виды конкурсных процедур без указания критериев оценки результатов таких процедур, порядка их проведения.  Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в апелляционном определениипришла к выводу, что указание в нормативном правовом акте субъекта Российской Федерации *лишь на возможные виды проводимых конкурсных процедур (индивидуальное собеседование, анкетирование, тестирование, подготовка реферата, прохождение практики, стажировки) без каких-либо критериев оценки результатов таких процедур, порядка их проведения влечет лишение граждан гарантий полноценного* и своевременного *рассмотрения их заявлений и документов, касающихся заключения договора о целевом обучении, что свидетельствует о наличии в оспариваемой норме коррупциогенного фактора, предусмотренного подпунктом «а» пункта 3 Методики антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации* [от 26.02.2010 №96](file:///C:\content\act\07120b89-d89e-494f-8db9-61ba2013cc22.html).  4. Пункт 12 Положения не соответствует подпункту 63 пункта 2 статьи 26.3 Федерального закона от 06.10.1999 №184-ФЗ, частям 1 и 3 статьи 28.1 Федерального закона от 02.03.2007 №25-ФЗ, пункту 8.1 части 1 статьи 17 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ, так как закрепляет норму о том, каким подразделением органа местного самоуправления осуществляется контроль за исполнением обязательств по договору о целевом обучении.  На основании изложенного, пункт 12 Положения содержит ***коррупциогенный фактор***, предусмотренный подпунктом «д» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации [от 26.02.2010 №96](file:///C:\content\act\07120b89-d89e-494f-8db9-61ba2013cc22.html), ‑***принятие нормативного правового акта за пределами компетенции****‑ нарушение компетенции государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов*.  4. Часть 3 пункта 11 Положения, утверждённого постановлением Правительства Магаданской области от 28.09.2017 №845-пп, не соответствует части 5 статьи 28.1 Федерального закона от 02.03.2007 №25-ФЗ, так как закрепляет минимальный срок, в течение которого гражданин обязан проходить муниципальную службу после окончания целевого обучения вопреки требованиям федерального законодательства, и содержит ***коррупциогенный фактор***, предусмотренный подпунктом «а» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации [**от 26.02.2010 №96**](file:///C:\content\act\07120b89-d89e-494f-8db9-61ba2013cc22.html),‑***широта дискреционных полномочий*** ‑*отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц)*.  5. Пункт 7 Типового договора не соответствует взаимосвязанным нормам частей 6, 8 статьи 28.1 Федерального закона от 02.03.2007 №25-ФЗ, пункта 1 части 1 статьи 16 Федерального закона [от 06.10.2003 №131-ФЗ](file:///C:\content\act\96e20c02-1b12-465a-b64c-24aa92270007.html) в части закрепления норм, касающихся исполнения местного бюджета, а также содержит ***коррупциогенный фактор***, предусмотренный подпунктом «д» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации [от 26.02.2010 №96](file:///C:\content\act\07120b89-d89e-494f-8db9-61ba2013cc22.html), ‑***принятие нормативного правового акта за пределами компетенции****‑ нарушение компетенции государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов*. | | 1) широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) (3 коррупциогенных фактора);  2) принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов (2 коррупциогенных фактора). | Экспертное заключение от 29.01.2018  №1275/02-38/130  о несоответствии федеральному законодательству | | Письмо и.о. губернатора Магаданской области от 20.02.2018 №1139/001/120 о несогласии с выводами экспертного заключения. Утратил силу постановлением Правительства Магаданской области от 12.04.2018 №297-пп. |
| 4. | Приказ министерства финансов Магаданской области [от 21.12.2017 № 106](file:///C:\content\act\42f0d7e1-c448-47a5-9069-88348ca18318.doc) «Об утверждении Перечня исполнительных органов государственной власти Магаданской области - главных администраторов доходов местных бюджетов и закрепленных за ними источников доходов местных бюджетов» (в редакции приказа министерства финансов Магаданской области от 09.01.2018 № 4) | В преамбуле и пункте 1 рассматриваемого приказа министерства финансов Магаданской области от 21.12.2017 № 106 указано, что данным актом утверждён перечень исполнительных органов государственной власти Магаданской области - главных администраторов доходов местных бюджетов и закрепленных за ними источников доходов местных бюджетов в целях реализации статьи 20 [Бюджетного кодекса Российской Федерации](file:///C:\content\act\8f21b21c-a408-42c4-b9fe-a939b863c84a.html) (далее – Перечень).  Вместе с тем, в силу пункта 2 статьи 20 [Бюджетного кодекса Российской Федерации](file:///C:\content\act\8f21b21c-a408-42c4-b9fe-a939b863c84a.html)*перечень главных администраторов доходов бюджета, закрепляемые за ними виды (подвиды) доходов бюджета утверждаются* ***законом (решением) о соответствующем бюджете***.  В случаях изменения состава и (или) функций главных администраторов доходов бюджета, а также изменения принципов назначения и присвоения структуры кодов классификации доходов бюджетов изменения в перечень главных администраторов доходов бюджета, а также в состав закрепленных за ними кодов классификации доходов бюджетов вносятся на основании нормативного правового акта (муниципального правового акта) финансового органа без внесения изменений в закон (решение) о бюджете.  Согласно положениям пункта 9 статьи 20 [Бюджетного кодекса Российской Федерации](file:///C:\content\act\8f21b21c-a408-42c4-b9fe-a939b863c84a.html) *финансовый орган субъекта Российской Федерации утверждает* ***перечень кодов подвидов по видам доходов****, главными администраторами которых являются органы государственной власти субъектов Российской Федерации*, органы управления территориальными государственными внебюджетными фондами и (или) находящиеся в их ведении казенные учреждения.  В силу абзаца 2 пункта 4 статьи 160.1 [Бюджетного кодекса Российской Федерации](file:///C:\content\act\8f21b21c-a408-42c4-b9fe-a939b863c84a.html) бюджетные полномочия главных администраторов доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, являющихся органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами управления территориальными государственными внебюджетными фондами и (или) находящимися в их ведении казенными учреждениями, осуществляются в *порядке, установленном высшими исполнительными органами субъектов Российской Федерации*.  Постановлением Правительства Магаданской области от 06.03.2014 № 188-пп «Об утверждении Порядка осуществления бюджетных полномочий главных администраторов доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации органами государственной власти Магаданской области, органом управления территориальным государственным внебюджетным фондом и (или) находящимися в их ведении казенными учреждениями» утверждён соответствующий Порядок.  Как было указано выше, согласно пункту 4 статьи 3 [Бюджетного кодекса Российской Федерации](file:///C:\content\act\8f21b21c-a408-42c4-b9fe-a939b863c84a.html) *органы государственной власти субъектов Российской Федерации принимают нормативные правовые акты, регулирующие бюджетные правоотношения, в пределах своей компетенции в соответствии с данным Кодексом*.  Вместе с тем, приведёнными выше нормами федерального и регионального законодательства не предусмотрено полномочие по утверждению финансовым органом субъекта Российской Федерации указанного Перечня. Таким образом, неясно, на каком основании указанный Перечень утверждён министерством финансов Магаданской области, неясны правовые основания издания рассматриваемого приказа министерством финансов Магаданской области.  В соответствии с подпунктом «а» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», ***широта дискреционных полномочий*** *- отсутствие или* ***неопределенность*** *сроков, условий или* ***оснований принятия решения****, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц)* - является ***коррупциогенным фактором***.  Кроме изложенного, Перечень, утверждённый приказом министерства финансов Магаданской области от 21.12.2017 № 106, содержит строку «Иные доходы местных бюджетов, администрирование которых может осуществляться главными администраторами доходов областного бюджета в пределах их компетенции». Указанная формулировка является неясной.  Согласно подпункта «б» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», ***определение компетенции по формуле «вправе»*** *- диспозитивное установление возможности совершения государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций* - является ***коррупциогенным фактором.*** | | 1) широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц);  2).определение компетенции по формуле "вправе" - диспозитивное установление возможности совершения государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций. | Экспертное заключение  от 16.02.2018  №010/02-38/252  о наличии коррупциогенных факторов | | Утратил силу [приказом Министерства финансов Магаданской области от 10.04.2018 №36](http://192.168.1.39:8080/content/act/3945db7a-ae99-4b35-9040-7f483adc8eef.doc). |
| 5. | Приказ министерства сельского хозяйства, рыболовства и продовольствия Магаданской области [от 02.09.2014 №2-РХ](file:///C:\content\act\0fe6f660-46c5-4848-9068-3f9e2e187078.doc) «Об утверждении административного регламента министерства сельского хозяйства, рыболовства и продовольствия Магаданской области по предоставлению государственной услуги «Распределение квот добычи (вылова) водных биоресурсов для организации любительского и спортивного рыболовства на территории Магаданской области» (в редакции приказа министерства сельского хозяйства, рыболовства и продовольствия Магаданской области от 27.12.2017 №12-РХ) | 1). Согласно пункту 29 административного регламента *в соответствии с Порядком распределения квот добычи (вылова) заявителем (представителем заявителя) в Минсельхозрыбпрод предоставляется ряд документов.*  Однако указанные отсылочные нормы регионального законодательства не позволяют однозначно определить, каким именно *Порядком* закреплён необходимый перечень документов, предоставляемых заявителем для получения государственной услуги.  Таким образом, положения пункта 29 административного регламента в соответствии с подпунктом «а» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации [от 26.02.2010 №96](file:///C:\content\act\07120b89-d89e-494f-8db9-61ba2013cc22.html), содержат коррупциогенный фактор – широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц).  2). В соответствии с пунктом 23 административного регламента *срок предоставления государственной услуги* (включая срок выдачи документа, являющегося результатом предоставления государственной услуги) *не должен превышать 30 дней со дня регистрации представленных заявителем документов*, определённых административным регламентом.  Вместе с тем пунктом 76 административного регламента определено, что Минсельхозрыбпрод рассматривает поступившие в сроки, установленные административным регламентом документы *в течение тридцати дней со дня поступления в Минсельхозрыбпрод приказа Росрыболовства.*  Таким образом, указанные нормы административного регламента, вступают во внутреннее противоречие, поскольку неясно с какого момента начнёт течь срок предоставления государственной услуги, *со дня регистрации представленных заявителем в Минсельхозрыбпрод документов*, определённых административным регламентом, либо *со дня поступления в Минсельхозрыбпрод приказа Росрыболовства.*  Указанные положения порождают проявление коррупциогенных факторов:  - нормативные коллизии - противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае (подпункт «и» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации [от 26.02.2010 №96](file:///C:\content\act\07120b89-d89e-494f-8db9-61ba2013cc22.html)),  - широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц) (подпункт «а» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации [от 26.02.2010 №96](file:///C:\content\act\07120b89-d89e-494f-8db9-61ba2013cc22.html)).  3). Пунктом 24 административного регламента определено, что направление (вручение) заявителю уведомления о выделении заявителю квот добычи (вылова) водных биоресурсов для организации любительского и спортивного рыболовства в Магаданской области – *в течение 10 дней.*  Вместе с тем пунктом 88 административного регламента закреплено положение, в соответствии с которым уведомление о выделении квот добычи (вылова) направляется Минсельхозрыбпродом заявителям в течение *10 рабочих дней* со дня издания приказа Минсельхозрыбпрода о распределении квот добычи (вылова).  Указанные нормы административного регламента не отвечают требованиям определённости, поскольку не позволяют однозначно установить момент начала и окончания срока направления (вручение) заявителю уведомления, тем самым нарушая права и законные интересы последнего, что в свою очередь в соответствии с подпунктами «а», «и» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации [от 26.02.2010 №96](file:///C:\content\act\07120b89-d89e-494f-8db9-61ba2013cc22.html), является проявлением коррупциогенных факторов:  – широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц),  - нормативные коллизии - противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае.  Аналогичная неопределённость правовой нормы содержится также в пунктах 25 и 63 административного регламента (не определён момент *начала* приёма заявлений на распределение квот добычи (вылова) водных биоресурсов для организации спортивного и любительского рыболовства в Магаданской области).  4). В соответствии с пунктом 105 административного регламента срок рассмотрения жалобы не должен превышать пятнадцати рабочих дней со дня ее регистрации, а в случае обжалования отказа органа, предоставляющего государственную услугу, должностного лица органа, предоставляющего государственную услугу, в приеме документов у заявителя либо в исправлении допущенных опечаток и ошибок или в случае обжалования нарушения установленного срока таких исправлений - в течение пяти рабочих дней со дня ее регистрации. *Правительство Российской Федерации вправе установить случаи, при которых срок рассмотрения жалобы может быть сокращен.*  Данными положениями, по сути, воспроизведена норма части 6 статьи 11.2 Федерального закона [от 27.07.2010 №210-ФЗ](file:///C:\content\act\bba0bfb1-06c7-4e50-a8d3-fe1045784bf1.html).  *Правительство Российской Федерации не входит в систему органов государственной власти Магаданской области, в связи с чем, органы государственной власти субъекта не наделены правом регламентации полномочий Правительства Российской Федерации в своих нормативных правовых актах.*  В соответствии с пунктом «г» статьи 71 [Конституции Российской Федерации](file:///C:\content\act\15d4560c-d530-4955-bf7e-f734337ae80b.html) установление системы *федеральных органов* законодательной, исполнительной и судебной власти, *порядка* их организации и *деятельности находится в ведении Российской Федерации*.  Вместе с тем рассматриваемый административный регламент утверждён *приказом* министерства сельского хозяйства, рыболовства и продовольствия Магаданской области и устанавливает порядок предоставления Минсельхозрыбпродом *государственной услуги по распределению квот добычи (вылова) водных биоресурсов для организации любительского и спортивного рыболовства на территории Магаданской области* (в соответствии с наименованием и пунктом 2 административного регламента).  Подпункт «д» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации [от 26.02.2010 №96](file:///C:\content\act\07120b89-d89e-494f-8db9-61ba2013cc22.html) относит *принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов к коррупциогенным факторам.* | | 1) широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) (3 коррупциогенных фактора);  2) принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов;  2).принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов.  3).нормативные коллизии - противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае.  (2 коррупциогенных фактора) | Экспертное заключение от 19.02.2018 №1319/02-38/275  о несоответствии федеральному законодательству. | | Приведён в соответствие с федеральным законодательством приказом министерства сельского хозяйства, рыболовства и продовольствия Магаданской области от 14.08.2018 №12-рх «О внесении изменений в приказ министерства сельского хозяйства, рыболовства и продовольствия Магаданской области №2-РХ от 02 сентября 2014 года» |
| 6. | Приказ министерства государственно-правового развития Магаданской области от 26.02.2015 №53 «Об утверждении административного регламента предоставления министерством государственно-правового развития Магаданской области государственной услуги «Организация исполнения запросов российских и иностранных граждан, а также лиц без гражданства, связанных с реализацией их законных прав и свобод, оформления в установленном порядке архивных справок, направляемых в иностранные государства» (в редакции приказа министерства государственно-правового развития Магаданской области от20.12.2017 № 315) | Абзац 4 пункта 79 Административного регламента не соответствует части 3 статьи 9 Федерального закона от 28.11.2015 № 330-ФЗ в части установления срока ожидания ответа на запрос министерства государственно-правового развития Магаданской области о предоставлении информации, необходимой для проставления апостиля, и основания отказа заявителю в проставлении апостиля.  Кроме того, абзац 4 пункта 79 Административного регламента содержит *коррупциогенные факторы*, предусмотренные подпунктами «а», «в» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой Постановление Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», ‑***широта дискреционных полномочий****‑****отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения****, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц);* ***выборочное изменение объема прав****‑ возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц)*. | | 1) широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц);  2).выборочное изменение объема прав - возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц). | Экспертное заключение от 22.02.2018 №1314/02-38/321о несоответствии федеральному законодательству. | | В Управление поступил приказ министерства государственно-правового развития Магаданской области от 13.04.2018 №66, вносящий изменения в указанный нормативный правовой акт *(в настоящее время находится на рассмотрении).*  Проведена правовая экспертиза (заключение от 06.08.2018 №444/02-38/904) с учётом позиции Минюста России (письмо с предложением по корректировке регионального законодательства поступило в Управление 03.08.2018) |
| 7. | Приказ министерства сельского хозяйства, рыболовства и продовольствия Магаданской области от 02.09.2014 № 4-РХ «Об утверждении административного регламента министерства сельского хозяйства, рыболовства и продовольствия Магаданской области по предоставлению государственной услуги «Подготовка и принятие решения о предоставлении водных биологических ресурсов, относящихся к объектам рыболовства, в пользование для осуществления рыболовства в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, в отношении водных биоресурсов внутренних вод Российской Федерации за исключением внутренних морских вод Российской Федерации» (в редакции приказа министерства сельского хозяйства, рыболовства и продовольствия Магаданской области от 27.12.2017 № 13-РХ) | 1. Абзац 2 пункта 7, абзац 1 пункта 12 Административного регламента содержат ***коррупциогенный фактор***, предусмотренный подпунктом «а» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96, ‑***широта дискреционных полномочий****‑ отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц)*, так как неясны основания установления срока приостановления предоставления государственной услуги.  2. В пункте 40 Административного регламента предусмотрено, что срок рассмотрения жалобы не должен превышать пятнадцати рабочих дней со дня ее регистрации, а в случае обжалования отказа органа, предоставляющего государственную услугу, должностного лица органа, предоставляющего государственную услугу, в приеме документов у заявителя либо в исправлении допущенных опечаток и ошибок или в случае обжалования нарушения установленного срока таких исправлений - в течение пяти рабочих дней со дня ее регистрации. Правительство Российской Федерации вправе установить случаи, при которых срок рассмотрения жалобы может быть сокращен.  Данными положениями, по сути, воспроизведена норма части 6 статьи 11.2 Федерального закона [от 27.07.2010 №210-ФЗ](file:///C:\content\act\bba0bfb1-06c7-4e50-a8d3-fe1045784bf1.html).  Правительство Российской Федерации не входит в систему органов государственной власти Магаданской области, в связи с чем, органы государственной власти субъекта не наделены правом регламентации полномочий Правительства Российской Федерации *в своих нормативных правовых актах*.  Вместе с тем рассматриваемый административный регламент утверждён *приказом министерства сельского хозяйства, рыболовства и продовольствия Магаданской области* и устанавливает порядок предоставления *Минсельхозрыбпродом Магаданской области* государственной услуги по распределению квот добычи (вылова) водных биоресурсов для организации любительского и спортивного рыболовства на территории Магаданской области (в соответствии с наименованием и пунктом 2 административного регламента).  Согласно пункту 20 Методических рекомендаций по проведению правовой экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, утверждённых Приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 31.05.2012 №87, *признаками противоречия правового акта* [*Конституции Российской Федерации*](file:///C:\content\act\15d4560c-d530-4955-bf7e-f734337ae80b.html) *и федеральному законодательству* может являться *принятие правового акта* органом, должностным лицом, в компетенцию которого это не входит, либо с *превышением полномочий*, предоставленных данному органу, должностному лицу, а также подпункт «д» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации [от 26.02.2010 №96](file:///C:\content\act\07120b89-d89e-494f-8db9-61ba2013cc22.html), относит *принятие нормативного правового акта за пределами компетенции ‑ нарушение компетенции государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов ‑ к* ***коррупциогенным факторам***. | | 1) широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) (2 коррупциогенных фактора);  2) принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов. | Экспертное заключение от 22.02.2018 №1314/02-38/322  о несоответствии федеральному законодательству. | | Признан утратившим силу приказом министерства сельского хозяйства, рыболовства и продовольствия Магаданской области от 25.06.2018 № 8-рх |
| 8. | Постановление Магаданской областной Думы от 13.02.2004 № 772 «О Регламенте Магаданской областной Думы» (в редакции постановления Магаданской областной Думы от 19.12.2017 № 852). | 1. Пунктом 6 статьи 10.5.2 Регламента, утвержденного постановлением Магаданской областной Думы от 13.02.2004 № 772, предусмотрена регламентация деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, а именно установлен порядок уведомления руководителем территориального органа федерального органа исполнительной власти областную Думу в случае невозможности присутствовать на заседании, что является превышением компетенции законодательного (представительного) органа субъекта Российской Федерации и противоречит пункту «г» статьи 71 Конституции Российской Федерации, а также в соответствии с подпунктом «д» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96, содержит коррупциогенный фактор – нарушение компетенции органов государственной власти при принятии нормативных правовых актов;  2. Пункт 7 статьи 10.5.2 Регламента, содержит некорректную формулировку, в части закрепления ничем не предусмотренного права депутатов областной Думы приглашать на заседание областной Думы руководителя территориального органа федерального органа исполнительной власти, в случае не удовлетворения выступлением должностного лица, которое выступало на заседании областной Думы вместо руководителя территориального органа, не соответствует пункту 13 статьи 4, подпункту б.3 пункта 1 статьи 5Федеральногозакона от 06.10.1999 № 184-ФЗ, поскольку изменяет установленные федеральным законом основания, условия, порядок действий участников правоотношений, что согласно пункту 20 раздела 2 Методических рекомендаций по проведению правовой экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, утвержденных приказом Минюста России от 31.05.2012 № 87, является признаком противоречия правового акта Конституции Российской Федерации и федеральному законодательству. Кроме того указанные положения свидетельствуют о наличии коррупциогенного фактора заключающегося в широте дискреционных полномочий - отсутствии оснований принятия решения (подпункт «а» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96). | | 1) широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) (2 коррупциогенных фактора);  2) принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов. | Экспертное заключение от 05.03.2018 №1401/02-38/355 о несоответствии федеральному законодательству. | | В Управление поступило письмо Магаданской областной Думы от 27.03.2018 №379 о несогласии с выводами экспертного заключения. 21.08.2018 в Управление поступило постановление Магаданской областной Думы от 20.04.2018 № 945 «О внесении изменений в отдельные постановления Магаданской областной Думы», вносящее изменения в данный нормативный правовой акт *(подготовлено экспертное заключение о несоответствии федеральному законодательству и наличии коррупциогенного фактора).* |
| 9. | Постановление Правительства Магаданской области от 15.02.2018 №103-пп «Об образовании комиссии Магаданской области по проведению Всероссийской переписи населения 2020 года» | Пункт 12 раздела IV «Состав Комиссии и организация её деятельности» Положения, утверждённого постановлением Правительства Магаданской области от 15.02.2018 №103-пп, регламентируя полномочие федерального государственного органа, противоречит пункту «г» статьи 71 Конституции Российской Федерации и пункту «е» части 1 статьи 1 Федерального закона от 06.10.1999 №184-ФЗа также, в соответствии с подпунктом «д» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации [от 26.02.2010 №96](file:///C:\content\act\07120b89-d89e-494f-8db9-61ba2013cc22.html), *содержит коррупциогенный фактор – принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции государственных органов при принятии нормативного правового акта*. | | 1) принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов. | Экспертное заключение от 14.03.2018  №090/02-38/376  о несоответствии федеральному законодательству. | | Приведено в соответствие с федеральным законодательством постановлением Правительства Магаданской области от 09.08.2018 № 559-пп |
| 10. | Приказ министерства образования и молодежной политики Магаданской области [от 12.12.2016 №956](file:///C:\content\act\ce508014-eb16-49b9-88ac-e28f4bebea76.doc) «Об утверждении административного регламента предоставления органами опеки и попечительства государственной услуги по приему документов в целях подбора и учета граждан, желающих установить опеку (попечительство) над несовершеннолетними» (в редакции приказа министерства образования и молодежной политики Магаданской области от 19.02.2018 №121/112) | 1. Абзац 14 пункта 25 раздела II, абзац 2 пункта 71 раздела III административного регламента противоречат пункту «г» статьи 71 Конституции Российской Федерации и в соответствии с подпунктом «д» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 №96, содержат коррупциогенный фактор - принятие нормативного правового акта за пределами компетенции, - нарушение компетенции органов государственной власти при принятии нормативных правовых актов, поскольку регламентируют деятельность (устанавливают полномочия) федеральных исполнительных органов государственной власти Российской Федерации. | | 1) принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов (2 коррупциогенных фактора). | Экспертное заключение от 27.03.2018 №124/02-38/433  о несоответствии федеральному законодательству. | | Признан утратившим силуприказом министерства образования и молодежной политики Магаданской области от 27.09.2018 №701/112 |
| 11. | Приказ министерства здравоохранения и демографической политики Магаданской области от 14.11.2017 № 571 «Об утверждении Положения об оплате обучения студентов и ординаторов, обучающихся от Магаданской области и обучающихся самостоятельно, в высших учебных медицинских заведениях Российской Федерации, и студентов, обучающихся в ГБПОУ «Медицинский колледж министерства здравоохранения и демографической политики Магаданской области» (в редакции приказа министерства здравоохранения и демографической политики Магаданской области от 15.01.2018 №13) | 1. Положение, утверждённое приказом Минздрава Магаданской области от 14.11.2017 № 571, и Приложение № 1 к данному Положению не соответствуют частям 1 и 2 статьи 37 Конституции Российской Федерации, части 6 статьи 56 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ, так как в данном нормативном правовом акте не учтены существенные условия, предусмотренные федеральным законодательством в сфере целевого обучения.  Неопределённость и неполнота правового регулирования ведёт к проявлению ***коррупциогенных факторов***, предусмотренных подпунктами «а», «в» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96, ‑***широта дискреционных полномочий*** ‑*отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц)*; ***выборочное изменение объема прав*** ‑ *возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц)*.  2. В тексте рассматриваемого Положения не конкретизированы *виды договоров*, заключение которых необходимо для возмещения расходов по обучению, *содержание заявления*, представляемого студентами, ординаторами, а также *круг лиц*, имеющих право на возмещение указанных расходов, *условия, при которых они имеют такое право*, что влечёт проявление ***коррупциогенных факторов***, предусмотренных подпунктами «а», «в» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96:  -***широта дискреционных полномочий****‑ отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц);*  *-* ***выборочное изменение объема прав****‑ возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц);*  3. Приложение № 2 к Положению, утверждённому приказом Минздрава Магаданской области от 14.11.2017 № 571, не соответствует частям 2, 4, 5 статьи 5, части 1 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ в части соблюдения принципов обработки персональных данных (не конкретизированы цели обработки персональных данных, перечень персональных данных, обработка которых необходима для реализации данного Положения).  ***Неопределённость в правовом регулировании ведёт к возможности неоднозначного толкования и применения правовых норм***, а также к проявлению ***коррупциогенных факторов***, предусмотренных подпунктами «а», «б» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96:  - ***широта дискреционных полномочий****‑ отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц);*  - ***определение компетенции по формуле «вправе»****‑ диспозитивное установление возможности совершения государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций.*  *4.* Неясная и некорректная формулировка пункта 2 приказа Минздрава Магаданской области от 14.11.2017 № 571 влечёт проявление ***коррупциогенного фактора***, предусмотренного подпунктом «д» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96, ‑***принятие нормативного правового акта за пределами компетенции*** ‑ *нарушение компетенции государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов*, так как Минздрав Магаданской области не наделён полномочиями на закрепление в своих приказах норм, регулирующих указанный порядок, а также действий, осуществляемых высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации. | | 1) широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) (3 коррупциогенных фактора);  2).определение компетенции по формуле "вправе" - диспозитивное установление возможности совершения государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций;  3).выборочное изменение объема прав - возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) (3 коррупциогенных фактора)  4).принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов. | Экспертное заключение от 30.03.2018 №040/02-38/445  о несоответствии федеральному законодательству. | | Признан утратившим силу приказом министерства здравоохранения и демографической политики Магаданской области от 04.07.2018 № 338 |
| 12. | Приказ администрации Особой экономической зоны Магаданской области [от 06.11.2015 №72](file:///C:\content\act\20403f07-938a-433e-a141-ccb59bba0542.doc) «Об утверждении административного регламента администрации Особой экономической зоны Магаданской области исполнения государственной функции по лицензионному контролю заготовки, хранения, переработки и реализации лома черных металлов, цветных металлов на территории Магаданской области» (в редакции приказов администрации Особой экономической зоны Магаданской области от 28.04.2017 №27, от 06.12.2017 №57, от 27.02.2018 №20) | Положения подпункта 4 пункта 6.1 раздела I Административного регламента, противоречат пункту 2 статьи 15 Федерального закона от 26.12.2008 №294-ФЗ, так как расширяет основания, для осуществления плановых и внеплановых выездных проверок, в случае отсутствия при ее проведении руководителя, иного должностного лица или уполномоченного представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя, что также составляет коррупциогенный фактор – широта дискреционных полномочий. | | 1) широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц). | Экспертное заключение от 03.04.2018 №149/02-38/467  о несоответствии федеральному законодательству. | | В Управление поступило письмо администрации Особой экономической зоны Магаданской области от 03.05.2018 №385/122-3 о частичном согласии с выводами экспертного заключения  17.09.2018 в Управление поступил проект, направленный на внесение изменений в данный нормативный правовой акт*(отзыв без замечаний и предложений направлен разработчику)* |
| 13. | Приказ департамента по охране и надзору за использованием объектов животного мира и среды их обитания Магаданской области [от 26.02.2018 №29/010](file:///C:\content\act\786aeae4-c55f-4576-b8b4-90ea8223391a.doc) «Об утверждении административного регламента исполнения департаментом по охране и надзору за использованием объектов животного мира и среды их обитания Магаданской области государственной функции по осуществлению регионального государственного экологического надзора в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий, относящихся к категории государственных заказников регионального значения» | 1. Абзац 19 пункта 7 подраздела «Права и обязанности должностных лиц при осуществлении государственного надзора» раздела I «Общие положения» административного регламента, утверждённого приказом, в части необоснованного установления срока принятия мер, влекущего нарушение принципа незамедлительности, противоречит части 2 статьи 17 Федерального закона от 26.12.2008 №294-ФЗ, что также составляет коррупциогенный фактор – нормативные коллизии.  2. Пункт 62 подраздела «Организация и проведение внеплановой проверки» раздела III «Состав, последовательность и сроки выполнения административных процедур (действий), требования к порядку их выполнения, в том числе особенности выполнения административных процедур (действий) в электронной форме» административного регламента, утверждённого приказом, не регламентируя порядок уведомления о проведении внеплановой выездной проверки посредством электронного документа, противоречит части 16 статьи 10 Федерального закона от 26.12.2008 №294-ФЗ, что также составляет коррупциогенный фактор – отсутствие или неполнота административных процедур. | | 1).отсутствие или неполнота административных процедур - отсутствие порядка совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка.  2).нормативные коллизии - противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае. | Экспертное заключение от 11.04.2018 №127/02-38/510  о несоответствии федеральному законодательству. | | Приведён в соответствие с федеральным законодательством департамента по охране и надзору за использованием объектов животного мира и среды их обитания Магаданской области от 26.04.2018 №63/010. |
| 14. | Приказ министерства здравоохранения и демографической политики Магаданской области от 11.12.2015 №919 «Об утверждении Административного регламента предоставления министерством здравоохранения и демографической политики Магаданской области государственной услуги по аттестации медицинских работников и фармацевтических работников для получения квалификационной категории» (в редакции приказа министерства здравоохранения и демографической политики Магаданской области от 03.04.2018 №160) | 1. Пункт 42.2. подраздела 42 раздела V административного регламента, утверждённого приказом, устанавливая неверный срок направления ответа по жалобе заявителя, противоречит части 8 статьи 11.2. Федерального закона от 27.07.2010 №210-ФЗ, а также, в соответствии с подпунктом «и» пункта 3 Методики, утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 №96, содержит коррупциогенный фактор – нормативные коллизии. | | 1).нормативные коллизии - противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае. | Экспертное заключение от 03.05.2018 №311/02-38/645  о несоответствии федеральному законодательству. | | Приведён в соответствие с федеральным законодательством приказом министерства здравоохранения и демографической политики Магаданской области от 23.07.2018 №262 |
| 15. | Приказ министерства здравоохранения и демографической политики Магаданской области от 03.04.2018 №159 «Об утверждении Положения об Общественном совете при министерстве здравоохранения и демографической политики Магаданской области по проведению независимой оценки качества условий оказания услуг медицинскими организациями» | 1. Подпункт 2.2.1 пункта 2.2 Положения об Общественном совете при министерстве здравоохранения и демографической политики Магаданской области по проведению независимой оценки качества условий оказания услуг медицинскими организациями, предусматривает функцию для указанного Общественного совета, по согласованию перечня видов медицинских организаций, в отношении которых не проводится независимая оценка качества, однако, указанная функция пунктом 1 части 4 статьи 79.1 Федерального закона от 21.11.2011 №323-ФЗ, предусмотрена для осуществления Общественными советами, создаваемыми Общественной палатой Российской Федерации, что также составляет коррупциогенный фактор принятие нормативного правового акта за пределами компетенции.  2. Подпункт 2.2.2 пункта 2.2 Положения об Общественном совете при министерстве здравоохранения и демографической политики Магаданской области, предусматривает функцию для указанного Общественного совета по согласованию показателей, характеризующих общественные критерии оценки качества условий оказания услуг медицинскими организациями, которая частью 4 статьи 79.1 Федерального закона от 21.11.2011 №323-ФЗ, предусмотрена для осуществления Общественными советами, создаваемыми Общественной палатой Российской Федерации, что также составляет коррупциогенный фактор принятие нормативного правового акта за пределами компетенции. | | 1).принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов. | Экспертное заключение от 11.05.2018 №310/02-38/675  о несоответствии федеральному законодательству. | | Приведён в соответствие с федеральным законодательством приказом министерства здравоохранения и демографической политики Магаданской области  от 13.06.2018 № 275. |
| 16. | Приказ государственной жилищной инспекции Магаданской области от 24.12.2014 № 128 «Об утверждении Административного регламента по предоставлению государственной жилищной инспекцией Магаданской области государственной услуги по лицензированию предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами в Магаданской области» (в редакции приказа государственной жилищной инспекции Магаданской области от 16.05.2018 №130) | Пункт 129 Административного регламента, утвержденного приказом государственной жилищной инспекции Магаданской области от 24.12.2014 №128, не соответствует статье 11.1 Федерального закона от 27.07.2010 №210-ФЗ, так как содержит не все случаи, в которых организация, осуществляющая предпринимательскую деятельности по управлению многоквартирными домами, может обратиться с жалобой, что также составляет коррупциогенный фактор – широта дискреционных полномочий. | | 1) широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц). | Экспертное заключение от 22.06.2018 №404/02-38/766  о несоответствии федеральному законодательству и наличии коррупциогенных факторов. | | Приведён в соответствие с федеральным законодательством приказом государственной жилищной инспекции Магаданской области от 16.08.2018 №230 «О внесении изменений в Административный регламент по предоставлению государственной жилищной инспекцией Магаданской области государственной услуги по лицензированию предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами в Магаданской области» |
| 17. | Постановление Правительства Магаданской области от 01.06.2018 № 412-пп  «Об утверждении Порядка осуществления органом внутреннего государственного финансового контроля Магаданской области контроля за соблюдением Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» | 1. Абзац 1 пункта 45 раздела IV «Оформление результатов контрольных мероприятий» постановления, не предусматривая предмет проверки субъектов контроля, в соответствии с подпунктом «а» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 №96, содержит признаки коррупциогенного фактора – широта дискреционных полномочий – отсутствие или неопределённость условий или оснований принятия решения государственными органами (их должностными лицами).  2. Абзац 1 пункта 45 раздела IV «Оформление результатов контрольных мероприятий» постановления, не предусматривая форму решения, принимаемого по результатам рассмотрения акта об итогах выездной или камеральной проверки, в соответствии с подпунктом «и» пункта 3 Методики, утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 №96, содержит коррупциогенный фактор – нормативные коллизии – противоречия между нормами, создающие для государственных органов (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае.  3. Абзац 2 пункта 48 раздела V «Реализация результатов контрольных мероприятий» постановления, не предусматривая порядок действий органов контроля, их должностных лиц при неисполнении субъектами контроля предписаний органов контроля, в соответствии с подпунктом «ж» пункта 3 Методики, утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 №96, содержит коррупциогенный фактор – отсутствие или неполнота административных процедур – отсутствие порядка совершения государственными органами (их должностными лицами) определённых действий. | | 1) широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц),  2).нормативные коллизии - противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае,  3).отсутствие или неполнота административных процедур - отсутствие порядка совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка. | Экспертное заключение от 22.06.2018  № 418/02-38/769 о наличии коррупциогенных факторов. | | Приведено в соответствие с федеральным законодательством постановлением Правительства Магаданской области от 07.09.2018 №613-пп «О внесении изменений в постановление Правительства Магаданской области от 01 июня 2018 г. №412-пп» |
| 18. | Постановление администрации Магаданской области от 11.02.2013 № 99-па «Об отдельных мерах по реализации положений статьи 2 Закона Магаданской области «О социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Магаданской области» (в редакции постановления Правительства Магаданской области от 27.04.2018 № 327-пп) | Пункт 7 Порядка предоставления благоустроенных жилых помещений специализированного жилищного фонда по договорам найма специализированных жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с учетом несовершеннолетних членов их семьи, утверждённый Постановлением администрации Магаданской области от 11.02.2013 № 99-па, содержит коррупциогенный фактор, предусмотренный подпунктом «а» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96, так как в данном пункте указанного порядка не определён срок направления уполномоченным органом заявителям письменных уведомлений о предоставлении жилого помещения по договору найма специализированного жилого помещения. | | 1) широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц). | Экспертное заключение от 27.06.2018  № 330/02-38/771 о наличии коррупциогенного фактора | | Приведено в соответствие с федеральным законодательством постановлением Правительства Магаданской областиот10.07.2018 № 497-пп |
| 19. | Приказ министерства здравоохранения и демографической политики Магаданской области от 22.05.2018 №140-гс «Об утверждении Методики проведения конкурса на замещение вакантной должности государственной гражданской службы Магаданской области и включение в кадровый резерв министерства здравоохранения и демографической политики Магаданской области» | Пункт 19 Методики, утвержденной приказом министерства здравоохранения и демографической политики Магаданской области от 22.05.2018 №140-гс, противоречит части 1 статьи 20 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ, так как, устанавливая закрытый перечень документов, которые гражданин Российской Федерации, изъявивший желание участвовать в конкурсе, представляет в государственный орган, не предусматривает обязанности предоставления гражданином Российской Федерации, изъявившим желание участвовать в конкурсе сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, что также составляет коррупциогенные факторы широта дискреционных полномочий и определение компетенции по формуле «вправе». | | 1) широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц). | Экспертное заключение от 03.07.2018 №407/02-38/784  о несоответствии федеральному законодательству и наличии коррупциогенных факторов. | | В Управление поступило письмо министерства здравоохранения и демографической политики Магаданской области о несогласии с выводами экспертного заключения от 19.07.2018 №5709/156-4.  19.10.2018 в Управление поступило письмо прокуратуры Магаданской области от 18.10.2018 №22-12-2018/3909 об отсутствии оснований для принятия мер прокурорского реагирования  Копии приказа и экспертного заключения направлены в Минюст России для рассмотрения |
| 20. | Приказ министерства природных ресурсов и экологии Магаданской области от 24.08.2015 №85/15 «Об утверждении административного регламента министерства природных ресурсов и экологии Магаданской области по предоставлению государственной услуги по организации и проведению государственной экологической экспертизы объектов регионального уровня» (в редакции приказа министерства природных ресурсов и экологии Магаданской области от 19.06.2018 №70/18) | В пункте 5.2.1 Административного регламента, утвержденного приказом министерства природных ресурсов и экологии Магаданской области от 24.08.2015 №85/15, содержатся не все случаи, в которых лица, в отношении которых проводится государственная экспертиза регионального уровня могут обратиться с жалобой, что противоречит статье 11.1 Федерального закона от 27.07.2010 №210-ФЗ, а также составляет коррупциогенный фактор – широта дискреционных полномочий. | | 1) широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц). | Экспертное заключение от 13.07.2018 №468/02-38/812  о несоответствии федеральному законодательству и наличии коррупциогенного фактора. | | Приведён в соответствие с федеральным законодательством приказом министерства природных ресурсов и экологии Магаданской области от 18.07.2018 №78/18. |
| 21. | Закон Магаданской области от 15.03.2005 №583-ОЗ «Об административных правонарушениях в Магаданской области» (в редакции Закона Магаданской области от19.06.2018 №2283-ОЗ) | 1. Статья 3.10 Закона Магаданской области от 15.03.2005 №583-ОЗ статье 1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, так как данная статья Закона Магаданской области принята с превышением компетенции, установленной указанным Кодексом, что в соответствии с подпунктом «д» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 №96, является коррупциогенным фактором.  Поскольку статья 3.10 Закона Магаданской области от 15.03.2005 №583-ОЗ принята с превышением компетенции, установленной федеральным законодательством, пункт 1 части 1 статьи 10.1, положения статьи 11.3 Закона Магаданской области от 15.03.2005 №583-ОЗ, в части наделения должностных лиц органов местного самоуправления правом составлять протоколы об административном правонарушении и отнесения к компетенции административных комиссий рассмотрение дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 3.10 Закона Магаданской области от 15.03.2005 №583-ОЗ, также не соответствуют статье 1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.  2. Статья 6.4 Закона Магаданской области от 15.03.2005 №583-ОЗ не отвечает требованиям, предъявляемым федеральным законодателем к юридико - технической конструкции правовой нормы, а именно требованиям определенности, ясности, недвусмысленности правовой нормы и ее согласованности с системой действующего правового регулирования, вытекающих из положений статьи 19 Конституции Российской Федерации, а также из положений статей 1.1, 1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, из содержания которых следует основополагающее правило о необходимости конкретизации материального основания административной ответственности непосредственно в законе об административных правонарушениях субъекта Российской Федерации, а не в отсылочном акте.  Кроме того, положения Федерального закона от 17.07.2009 №172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (часть 2 статьи 1), Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов (пункты «а», «в», «г», «ж» части 3), утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерация от 26.02.2010 № 96, относят, в частности, наличие бланкетных и отсылочных норм, приводящее к вторжению в компетенцию другого органа государственной власти при принятии нормативных правовых актов к коррупциогенным факторам. | | 1) широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц);  2) выборочное изменение объема прав - возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц);  3) чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества - наличие бланкетных и отсылочных норм, приводящее к принятию подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию государственного органа, органа местного самоуправления или организации, принявшего первоначальный нормативный правовой акт;  4) принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов;  5) отсутствие или неполнота административных процедур - отсутствие порядка совершения государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка. | Экспертное заключение от 20.07.2018 № 466/02-38/831 о несоответствии федеральному законодательству и наличии коррпциогенных факторов. | | 11.10.2018 в Управление поступил проект закона Магаданской области, направленный на внесение изменений в данный нормативный правовой акт *(отзыв с замечаниями и предложениями направлен в Магаданскую областную Думу)*  31.10.2018 в Управление поступил проект закона Магаданской области, направленный на внесение изменений в данный нормативный правовой акт *(отзыв с замечаниями и предложениями направлен в Магаданскую областную Думу)* |
| 22. | Приказ министерства природных ресурсов и экологии Магаданской области от04.06.2014 № 77/14 «Об утверждении административного регламента министерства природных ресурсов и экологии Магаданской области по исполнению государственной функции по осуществлению регионального государственного экологического надзора при осуществлении хозяйственной и иной деятельности на территории Магаданской области, за исключением деятельности с использованием объектов, подлежащих федеральному государственному экологическому надзору»(в редакции приказа министерства природных ресурсов и экологии Магаданской области от 24.07.2018 №84/18) | Пункт 3.2.4 раздела 3 административного регламента противоречит пункту 6 Правил, утверждённых Постановлением Правительства РФ от 30.06.2010 №489, в части предусмотренной возможности доведения до сведения заинтересованных лиц утвержденного ежегодного плана проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей «иным доступным способом» как альтернативы размещения указанного плана проверок в региональной информационной системе в сети «Интернет» на сайте Министерства, а также в соответствии с подпунктом «б» пункта 3 Методики, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 №96, содержит коррупциогенный фактор – определение компетенции по формуле «вправе» - диспозитивное установление возможности совершения государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций. | | 1).определение компетенции по формуле "вправе" - диспозитивное установление возможности совершения государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций. | Экспертное заключение от 30.08.2018 №543/02-38/966 о несоответствии федеральному законодательству и наличии коррупциогенного фактора | | Приведён в соответствие с федеральным законодательством приказом министерства природных ресурсов и экологии Магаданской области от 28.09.2018 №109/18 |
| 23. | Постановление Магаданской областной Думы от 13.02.2004 № 772 «О Регламенте Магаданской областной Думы» (в редакции постановления Магаданской областной Думы от20.04.2018 №945) | Пункт 7 статьи 10.5.2 Регламента, утверждённого постановлением Магаданской областной Думы от 13.02.2004 № 772, содержит некорректную формулировку, в части закрепления ничем не предусмотренного права депутатов областной Думы приглашать на заседание областной Думы руководителя территориального органа федерального органа исполнительной власти, в случае не удовлетворения выступлением должностного лица, которое выступало на заседании областной Думы вместо руководителя территориального органа, не соответствует пункту 13 статьи 4, подпункту б.3 пункта 1 статьи 5 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ, поскольку изменяет установленные федеральным законом основания, условия, порядок действий участников правоотношений, что согласно пункту 20 раздела 2 Методических рекомендаций по проведению правовой экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, утвержденных приказом Минюста России от 31.05.2012 № 87, является признаком противоречия правового акта Конституции Российской Федерации и федеральному законодательству. Кроме того указанные положения свидетельствуют о наличии коррупциогенного фактора заключающегося в широте дискреционных полномочий - отсутствии оснований принятия решения (подпункт «а» пункта 3 Методики, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96). | | 1) широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц). | Экспертное заключение от 03.09.2018 №593/02-38/967 о несоответствии федеральному законодательству и наличии коррупциогенного фактора. | | 19.09.2018 в Управление поступило письмо Магаданской областной Думы от 19.09.2018 Исх-1014 о несогласии с выводами экспертного заключения  17.10.2018 в Управление поступило письмо Минюста России от 15.10.2018 №08-135619/18 об отсутствии противоречия ФЗ  14.11.2018 в Управление поступило постановление Магаданской областной Думы от 26.10.2018 №1056 «О внесении изменений в статьи 7.9 и 9.9 Регламента Магаданской областной Думы» |
| 24. | Приказ министерства природных ресурсов и экологии Магаданской области от 30.10.2015 №99/15 «Об утверждении административного регламента министерства природных ресурсов и экологии Магаданской области предоставления государственной услуги по согласованию технических проектов разработки месторождений общераспространенных полезных ископаемых и иной проектной документации на выполнение работ, связанных с пользованием участками недр местного значения» (в редакции приказа министерства природных ресурсов и экологии Магаданской области от 03.08.2018 №91/18) | 1. подпункт «б» пункта 2.6.1 раздела 2.6 административного регламента противоречит подпункту «а» пункта 16 Положения, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 03.03.2010 №118, в части требований, предъявляемых к количеству экземпляров проектной документации, представляемых в электронном виде, а также в соответствии с подпунктом «в» пункта 3 Методики, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 №96, содержит коррупциогенный фактор – выборочное изменение объема прав - возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц).  Аналогичное противоречие федеральному законодательству и коррупциогенный фактор содержатся в абзаце 3 подпункта 2.6.2 раздела 2.6 административного регламента. | | 1) выборочное изменение объема прав - возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) (2 коррупциогенных фактора). | Экспертное заключение от 04.09.2018 №561/02-38/972 о несоответствии федеральному законодательству и наличии коррупциогенных факторов | | 04.10.2018 в Управление поступило письмо министерства природных ресурсов и экологии Магаданской области от 04.10.2018 №3533/120-7 о несогласии с выводами экспертного заключения и учёте изменений федерального законодательства при внесении изменений в данный нормативный правовой акт  17.10.2018 в Управление поступил приказ министерства природных ресурсов и экологии Магаданской области от 05.10.2018 № 115/18, вносящий изменения в данный нормативный правовой акт (находится на экспертизе) |
| 25 | Приказ департамента по охране и надзору за использованием объектов животного мира и среды их обитания Магаданской области от 26.01.2016 №4-О «Об утверждении Административного регламента по предоставлению государственной услуги по выдаче и аннулированию охотничьего билета единого федерального образца на территории Магаданской области» (в редакции приказа департамента по охране и надзору за использованием объектов животного мира и среды их обитания Магаданской области от 17.08.2018 №108/010) | Раздел 5 административного регламента противоречит части 5 статьи 76 Конституции Российской Федерации, пункту 1 статьи 3 Федерального закона от 06.10.1999 №184-ФЗ, пункту 5 части 2 статьи 12 Федерального закона от 27.07.2010 №210-ФЗ, а также в соответствии с подпунктами «а», «ж» пункта 3 Методики, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 №96, содержит коррупциогенные факторы - широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц); неполнота административных процедур – отсутствие порядка совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка, так как не предусматривает обжалование решений, действий (бездействий) многофункционального центра, работника многофункционального центра, а также организаций, осуществляющих функции по предоставлению государственных или муниципальных услуг, или их работников. | | 1). широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц);  2). отсутствие или неполнота административных процедур - отсутствие порядка совершения государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка. | Экспертное заключение от 06.09.2018 №610/02-38/984 о несоответствии федеральному законодательству и наличии коррупциогенных факторов. | | Приведён в соответствие с федеральным законодательством приказом департамента по охране и надзору за использованием объектов животного мира и среды их обитания Магаданской области от 24.09.2018 № 126/010 |
| 26. | Приказ министерства сельского хозяйства, рыболовства и продовольствия Магаданской области от 11.07.2014 № 118-Т «Об утверждении административного регламента исполнения государственной функции по осуществлению лицензионного контроля за розничной продажей алкогольной продукции на территории Магаданской области» (в редакции приказа министерства сельского хозяйства, рыболовства и продовольствия Магаданской области от 20.07.2017 № 165-Т) | 1. Пункт 34 Административного регламента, утвержденного приказом министерства сельского хозяйства, рыболовства и продовольствия Магаданской области от 11.07.2014 №118-Т, противоречит положениям пункта 10 статьи 23.2 Федерального закона от 22.11.1995 №171-ФЗ, в части закрепления не полного перечня оснований для принятия решения о проведении внеплановой проверки лицензиата, что в соответствии с подпунктом «а» пункта 3 Методики, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 №96, содержит коррупциогенный фактор составляет коррупциогенный фактор – широта дискреционных полномочий. | | 1). широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц); | Экспертное заключение по результатам повторной правовой экспертизы от 10.09.2018 №651/02-38/999о несоответствии федеральному законодательству и наличии коррупциогенного фактора. | | 20.07.2018 в Управление поступил проект приказа Минсельхозрыбпрода Магаданской области, утверждающего новый административный регламент, которым признаётся утратившим силу указанный приказ от 11.07.2014 № 118-Т *(отзыв с замечаниями и предложениями направлен разработчику)*. |
| 27. | Приказ министерства труда и социальной политики Магаданской области от 10.11.2016 № 296 «Об утверждении Административного регламента об исполнении государственной функции по осуществлению регионального государственного контроля (надзора) в сфере социального обслуживания за деятельностью организаций социального обслуживания на территории Магаданской области» | 1. Положения пункта 26 Административного регламента, утвержденного приказом министерства труда и социальной политики Магаданской области от 10.11.2016 № 296, противоречат пункту 2 статьи 10 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ, в части неполного закрепления оснований для проведения внеплановых проверок.  Кроме того закрепление в пункте 26 рассматриваемого Административного регламента такого основания как «нарушение прав потребителей (в случае обращения граждан, права которых нарушены)» является вторжением в компетенцию иного органа, так как в силу подпункта «в» пункта 2 части 2 статьи 10 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ, оно относится к исключительной компетенции органа, осуществляющего федеральный государственный надзор в области защиты прав потребителей, чтона основании подпункта «д» пункта 3 Методики, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96, составляет коррупциогенный фактор - принятие нормативного правового акта за пределами компетенции.  2. Положения абзаца 3 пункта 30 Административного регламента, утвержденного приказом министерства труда и социальной политики Магаданской области от 10.11.2016 № 296, противоречат части 5 статьи 11 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ, в части закрепления неопределённой нормы, касающейся срока предоставления материалов и документов, что в соответствии с подпунктом «а» пункта 3 Методики, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 №96, также составляет коррупциогенный фактор – широта дискреционных полномочий. | | 1). широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц);  2). принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов. | Экспертное заключение по результатам повторной правовой экспертизыот10.09.2018 №1068/02-38/1000о несоответствии федеральному законодательствуи наличии коррупциогенных факторов. | | 17.09.2018 в Управление поступил проект приказа министерства труда и социальной политики Магаданской области, направленного на внесение изменений в данный нормативный правовой акт *(отзыв с замечаниями и предложениями направлен разработчику)*  19.09.2018 в Управление поступил протест прокуратуры Магаданской области от 31.08.2018. |
| 28. | Приказ департамента цен и тарифов Магаданской области от 07.07.2014 №59 «Об утверждении административного регламента исполнения государственной функции по осуществлению регионального государственного контроля (надзора) в области регулируемых государством цен (тарифов) в Магаданской области» (в редакции приказа департамента цен и тарифов Магаданской области от 05.07.2018 №65) | 1. В подпункте 1.7.5 пункта 1.7 Административного регламента, утверждённого приказом департамента цен и тарифов Магаданской области от 07.07.2014 №59, не конкретизированы части статьи 19.8 КоАП РФ, предусматривающие административные правонарушения, о которых составляются протоколы и рассматриваются дела должностными лицами Департамента, что влечёт нарушение компетенции органа государственного контроля (надзора) и проявление коррупциогенного фактора, закреплённого в подпункте «д» пункта 3 Методики, утверждённой Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 №96, - принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов.  2. Подпункт 1.7.4 пункта 11.7 Административного регламента не соответствует пункту «г» статьи 71 Конституции Российской Федерации, так как закрепляет в региональном нормативном правовом акте действия федеральных органов государственной власти, что также служит основанием для проявления коррупциогенного фактора, предусмотренного подпунктом «д» пункта 3 Методики, утверждённой Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 №96, - принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов. | | 1). принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов (2 коррупциогенных фактора). | Экспертное заключение по результатам правовой экспертизы от13.09.2018 №529/02-38/1008о несоответствии федеральному законодательству и наличии коррупциогенных факторов. | | 22.10.2018 в Управление поступило письмо департамента цен и тарифов Магаданской области от 17.10.2018 №1942/040-1 о несогласии с выводами экспертного заключения и исключении из данного Административного регламента ссылки на формы размещения информации |
| 29. | Приказ департамента физической культуры и спорта Магаданской области от 17.08.2016 №61-ОД «Об утверждении административного регламента предоставления департаментом физической культуры и спорта Магаданской области государственной услуги «Присвоение спортивных разрядов «Кандидат в мастера спорта» и «первый спортивный разряд» (в редакции приказа департамента физической культуры и спорта Магаданской области от 04.04.2018 №23-ОД) | 1. пункт 2.8 Административного регламента не соответствует пункту 51 Положения, утверждённого приказом Минспорта России от 20.02.2017 № 108, так как содержит норму о том, что оснований для отказа в приеме документов законодательством Российской Федерации не предусмотрено, а также содержит коррупциогенные факторы, предусмотренные подпунктами «а», «ж» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96, - широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц); отсутствие или неполнота административных процедур - отсутствие порядка совершения государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка.  2. В административной процедуре, предусмотренной в пункте 3.4 Административного регламента, не указан срок её исполнения, что может повлечь неопределённость в процессе правоприменения, а также возможность проявления коррупциогенного фактора, предусмотренного подпунктом «а» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96, - широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц). | | 1). широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц) (2 коррупциогенных фактора);  2). отсутствие или неполнота административных процедур - отсутствие порядка совершения государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка. | Экспертное заключение по результатам повторной правовой экспертизы от 19.09.2018 №548/02-38/2020о несоответствии федеральному законодательству и наличии коррупциогенных факторов. | | 28.09.2018 в Управление поступил проект приказа о внесении изменений в приказ департамента физической культуры и спорта Магаданской области от 17.08.2016 №61-ОД*(отзыв без замечаний и предложений направлен разработчику)*  19.09.2018 в Управление поступил протест прокуратуры Магаданской области от 27.08.2018. |
| 30. | Приказ министерства сельского хозяйства, рыболовства и продовольствия Магаданской области от 02.09.2014 №2-рх «Об утверждении административного регламента министерства сельского хозяйства, рыболовства и продовольствия Магаданской области по предоставлению государственной услуги «Распределение квот добычи (вылова) водных биоресурсов для организации любительского и спортивного рыболовства на территории Магаданской области»(в редакции приказа министерства сельского хозяйства, рыболовства и продовольствия Магаданской области от 14.08.2018 №12-РХ) | 1. Пункты 35, 66 Административного регламента не соответствуют абзацу 1 пункта 8 Правил, утверждённых Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.11.2017 № 1420, так как закрепляет норму об отсутствии оснований для отказа в приеме заявки, что служит основанием для проявления коррупциогенного фактора, предусмотренного подпунктом «а» пункта 3 Методики, утверждённой Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96,-широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц).  2. Пункт 37 Административного регламента не соответствует пункту 12 Правил, утверждённых Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.11.2017 № 1420, так как содержит основание для отказа в предоставлении государственной услуги, не предусмотренное на федеральном уровне, что служит основанием для проявления коррупциогенного фактора, предусмотренного подпунктом «а» пункта 3 Методики, утверждённой Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96,-широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц). | | 1). широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц) (2 коррупциогенных фактора). | Экспертное заключение от 25.09.2018 №599/02-38/2031 о несоответствии федеральному законодательству и наличии коррупциогенных факторов. | | Приведён в соответствие с федеральным законодательством **п**риказом министерства сельского хозяйства, рыболовства и продовольствия Магаданской области от 26.09.2018 №15-рх |
| 31. | Постановление Правительства Магаданской области от 30.08.2018 №594-пп «Об утверждении Порядка предоставления субсидий из областного бюджета родовым общинам коренных малочисленных народов Севера на возмещение затрат, понесенных в ходе осуществления мероприятий, направленных на поддержание ведения охотничьего хозяйства» | 1. Положения пункта 11 Порядка, утвержденного постановлением Правительства Магаданской области от 30.08.2018 №594-пп, противоречат нормам абзаца 2 подпункта «е» пункта 4 Общих требований, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 07.05.2017 №541, в части закрепления не полного перечня видов платежей, которые должны быть оплачены получателем субсидий на первое число месяца, предшествующего месяцу, в котором планируется заключение соглашения, что также составляет коррупциогенные факторы– широта дискреционных полномочий, выборочное изменение объема прав.  2. Употребление в абзаце 5 пункта 8 Порядка, утвержденного постановлением Правительства Магаданской области от 30.08.2018 №594-пп, термина «существенное значение для оценки» характеризуется неясностью и неопределенностью правового регулирования, что автоматически порождает проявление и иных факторов – «широта дискреционных полномочий - неопределенность условий или оснований принятия решения», «определение компетенции по формуле «вправе», «выборочное изменение объема прав». | | 1). широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц);  (2 коррупциогенных фактора);  2). определение компетенции по формуле "вправе" - диспозитивное установление возможности совершения государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций;  3). выборочное изменение объема прав - возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) (2 коррупциогенных фактора) | Экспертное заключение от 02.10.2018  № 622/02-38/2040  о несоответствии федеральному законодательству и наличии коррупциогенных факторов | | 02.10.2018 в Управление поступило постановление Правительства Магаданской области от 28.09.2018 №635-пп, вносящее изменения в указанный нормативный правовой акт |
| 32. | Приказ министерства строительства, жилищно-коммунального хозяйства и энергетики Магаданской области от 12.10.2016 №161-од «О мерах по выполнению Плана мероприятий по реализации на территории Магаданской области Положения о привлечении специализированной некоммерческой организацией, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 1 июля 2016 г. № 615» (в редакции приказа министерства строительства, жилищно-коммунального хозяйства и энергетики Магаданской области от 10.09.2018 №155-од) | 1. Раздел 1.4 документации о проведении предварительного отбора, утверждённой приказом министерства строительства, ЖКХ и энергетики Магаданской области от 12.10.2016 №161-од, не соответствует пункту 23 Положения, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.07.2016 № 615, так как предусматривает обязательные требования к участникам предварительного отбора, отличные от требований, установленных действующим федеральным нормативным правовым актом, а также  содержит коррупциогенные факторы, предусмотренные подпунктами «а», «и» пункта 3 Методики, утверждённой Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96:  - широта дискреционных полномочий;  - нормативные коллизии.  2. Раздел 3.3 документации о проведении предварительного отбора, утверждённой приказом министерства строительства, ЖКХ и энергетики Магаданской области от 12.10.2016 №161-од, не соответствует пункту 38 Положения, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.07.2016 № 615, в части закрепления требований к содержанию документов, входящих в состав заявки на участие в предварительном отборе, отличных от требований, установленных действующим федеральным нормативным правовым актом, а также содержит коррупциогенные факторы, предусмотренные подпунктами «а», «и» пункта 3 Методики, утверждённой Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96:  - широта дискреционных полномочий;  - нормативные коллизии.  3. Нормы раздела 6.1 документации о проведении предварительного отбора, утверждённой приказом министерства строительства, ЖКХ и энергетики Магаданской области от 12.10.2016 №161-од, не соответствуют подпунктам «б», «ж», «и», «л» пункта 66 Положения, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.07.2016 № 615, в части закрепления случаев, в которых информация о подрядной организации исключается из реестра квалифицированных подрядных организаций, что также создаёт возможность проявления коррупциогенных факторов, предусмотренных подпунктами «а», «и» пункта 3 Методики, утверждённой Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96:  - широта дискреционных полномочий;  - нормативные коллизии. | | 1) широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) (3 коррупциогенных фактора);  2).нормативные коллизии - противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае.  (3 коррупциогенных фактора) | Экспертное заключение от 22.10.2018 № 646/02-38/2062 о несоответствии федеральному законодательству и наличии коррупциогенных факторов. | | Экспертное заключение направлено в министерство строительства, жилищно-коммунального хозяйства и энергетики Магаданской области.  Копия экспертного заключения направлена в прокуратуру Магаданской области. |
| 33. | Приказ министерства сельского хозяйства, рыболовства и продовольствия Магаданской области от 17.08.2018 № 2-В «Об утверждении административного регламента исполнения министерством сельского хозяйства, рыболовства и продовольствия Магаданской области государственной функции по осуществлению регионального государственного ветеринарного надзора на территории Магаданской области» (в редакции приказа министерства сельского хозяйства, рыболовства и продовольствия Магаданской области от 28.09.2018 № 6-В) | Подпункт 2 пункта 18.9 Административного регламента, утвержденного приказом министерства сельского хозяйства, рыболовства и продовольствия Магаданской области от 17.08.2018 № 2-В, противоречит части 5 статьи 10 Федерального закона от 26.12.2008 №294-ФЗ, так как в нарушение положений федерального законодательства закрепляет не все случаи, по которым принимается решение о направлении заявления о согласовании внеплановой выездной проверки в отношении юридического лица, индивидуального предпринимателя в прокуратуру Магаданской области, что также составляет коррупциогенный фактор, предусмотренный подпунктом «в» пункта 3 Методики, утверждённой Постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 – выборочное изменение объема прав. | | 1). выборочное изменение объема прав - возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их | Экспертное заключение от 02.11.2018 № 685/02-38/2083 о несоответствии федеральному законодательству и наличии коррупциогенных факторов. | | Экспертное заключение направлено в министерство сельского хозяйства, рыболовства и продовольствия Магаданской области.  Копия экспертного заключения направлена в прокуратуру Магаданской области. |
| 34. | Приказ министерства образования и молодёжной политики Магаданской области от 27.09.2018 №701/112 «Об утверждении административного регламента предоставления государственной услуги по приему документов в целях подбора и учета граждан, желающих установить опеку (попечительство) над несовершеннолетними» | 3. Раздел V «Досудебный (внесудебный) порядок обжалования решений и действий (бездействия) органов опеки и попечительства, а также должностных лиц органов опеки и попечительства» Административного регламента, в соответствии с подпунктом «ж» пункта 3 Методики, утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 №96, содержит признаки коррупциогенного фактора:  – отсутствие или неполнота административных процедур – отсутствие порядка совершения государственными органами (их должностными лицами) определённых действий; | | 1). отсутствие или неполнота административных процедур - отсутствие порядка совершения государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка. | Экспертное заключение от 06.11.2018 №678/02-38/2096 о наличии коррупциогенных факторов | | Экспертное заключение направлено в министерство образования и молодёжной политики Магаданской области.  Копия экспертного заключения направлена в прокуратуру Магаданской области. |
| 35. | Распоряжение департамента имущественных и земельных отношений Магаданской области от 28.01.2014 № 35 «Об утверждении Административного регламента предоставления государственной услуги «Предоставление в безвозмездное пользование государственного имущества Магаданской области (кроме земли)» (в редакции распоряжения департамента имущественных и земельных отношений Магаданской области от 06.09.2018 №530/123) | 1. Пункт 2 Административного регламента, утверждённого распоряжением департамента имущественных и земельных отношений Магаданской области от 28.01.2014 № 35, содержит коррупциогенный фактор, предусмотренный подпунктом «и» пункта 3 Методики, утверждённой Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 - нормативные коллизии, так закрепляет круг заявителей не в соответствии с пунктом 2.1 Условий, утверждённых постановлением Правительства Магаданской области от 08.05.2014 № 388-пп.  2. Пункт 9 Административного регламента не соответствует пункту 6 статьи 14 Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ и разделу 4 Условий, утверждённых постановлением Правительства Магаданской области от 08.05.2014 № 388-пп, так как перечень документов, представляемых заявителями, указанный в пункте 9 данного регламента, не является исчерпывающим, что влечёт проявление коррупциогенного фактора, предусмотренного подпунктом «а» пункта 3 Методики, утверждённой Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96, - широта дискреционных полномочий). | | 1). широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц);  2). нормативные коллизии - противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае. | Экспертное заключение от 09.11.2018 № 639/02-38/2128 о несоответствии федеральному законодательству и наличии коррупциогенных факторов. | | Экспертное заключение направлено в департамент имущественных и земельных отношений Магаданской области.  Копия экспертного заключения направлена в прокуратуру Магаданской области. |
| **4 Коррупциогенные факторы, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям** | | | | | | | |
| 1. | Приказ министерства здравоохранения и демографической политики Магаданской области от 14.11.2017 № 571 «Об утверждении Положения об оплате обучения студентов и ординаторов, обучающихся от Магаданской области и обучающихся самостоятельно, в высших учебных медицинских заведениях Российской Федерации, и студентов, обучающихся в ГБПОУ «Медицинский колледж министерства здравоохранения и демографической политики Магаданской области» (в редакции приказа министерства здравоохранения и демографической политики Магаданской области от 15.01.2018 №13) | В тексте рассматриваемого Положения не конкретизированы *виды договоров*, заключение которых необходимо для возмещения расходов по обучению, *содержание заявления*, представляемого студентами, ординаторами, а также *круг лиц*, имеющих право на возмещение указанных расходов, *условия, при которых они имеют такое право*, что влечёт проявление ***коррупциогенных факторов***, предусмотренных подпунктами «б», «в» пункта 4 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96:  *-* ***злоупотребление правом заявителя государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами)****‑ отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций;*  *-* ***юридико-лингвистическая неопределенность*** *- употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера.* | | 1).злоупотребление правом заявителя государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) - отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций.  2).юридико-лингвистическая неопределенность - употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера. | Экспертное заключение от 30.03.2018 №040/02-38/445  о несоответствии федеральному законодательству. | | Признан утратившим силу приказом министерства здравоохранения и демографической политики Магаданской области от 04.07.2018 № 338 |
| 2. | Закон Магаданской области от 15.03.2005 №583-ОЗ «Об административных правонарушениях в Магаданской области» (в редакции Закона Магаданской области от19.06.2018 №2283-ОЗ) | . Статья 6.4 Закона Магаданской области от 15.03.2005 №583-ОЗ не отвечает требованиям, предъявляемым федеральным законодателем к юридико - технической конструкции правовой нормы, а именно требованиям определенности, ясности, недвусмысленности правовой нормы и ее согласованности с системой действующего правового регулирования, вытекающих из положений статьи 19 Конституции Российской Федерации, а также из положений статей 1.1, 1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, из содержания которых следует основополагающее правило о необходимости конкретизации материального основания административной ответственности непосредственно в законе об административных правонарушениях субъекта Российской Федерации, а не в отсылочном акте.  Кроме того, положения Федерального закона от 17.07.2009 №172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (часть 2 статьи 1), Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов (пункты «а», «в», «г», «ж» части 3, пункт «в» части 4), утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерация от 26.02.2010 № 96, относят, в частности, юридико-лингвистическую неопределенность к коррупциогенным факторам. | | 1) юридико-лингвистическая неопределенность - употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера. | Экспертное заключение от 20.07.2018 № 466/02-38/831 о несоответствии федеральному законодательству и наличии коррпциогенных факторов. | | 11.10.2018 в Управление поступил проект закона Магаданской области, направленный на внесение изменений в данный нормативный правовой акт *(отзыв с замечаниями и предложениями направлен в Магаданскую областную Думу)*  31.10.2018 в Управление поступил проект закона Магаданской области, направленный на внесение изменений в данный нормативный правовой акт *(отзыв с замечаниями и предложениями направлен в Магаданскую областную Думу)* |
| 3. | Постановление Правительства Магаданской области от 18.06.2014 № 509-пп «Об утверждении Положения о предоставлении транспортной услуги «социальное такси» отдельным категориям граждан, проживающим в Магаданской области» (в редакции постановления Правительства Магаданской области от 25.06.2018 № 456-пп) | Пункт 9 Положения, утверждённого постановлением Правительства Магаданской области от 18.06.2014 № 509-пп, содержит коррупциогенный фактор, предусмотренный подпунктом «а» пункта 4 Методики, утверждённой Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96, - наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, так как устанавливает императивное требование подачи заявки о предоставлении услуги социального такси по форме, утвержденной нормативным правовым актом министерства труда и социальной политики Магаданской области при обращении по почте или электронной почте в отсутствие акта, устанавливающего форму заявки, а также не содержит указание на источники и способы получения заявителями формы заявки для заполнения. | | 1). наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, - установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям. | Экспертное заключение от 01.08.2018  № 473/02-38/897 о наличии коррупциогенного фактора | | Приведено в соответствие с федеральным законодательством постановлением Правительства Магаданской области от 11.10.2018 № 677-пп «О внесении изменений в постановление Правительства Магаданской области от 18 июня 2014 г.№ 509-пп» |
| 4. | Постановление Правительства Магаданской области от 30.08.2018 №594-пп «Об утверждении Порядка предоставления субсидий из областного бюджета родовым общинам коренных малочисленных народов Севера на возмещение затрат, понесенных в ходе осуществления мероприятий, направленных на поддержание ведения охотничьего хозяйства» | Употребление в абзаце 5 пункта 8 Порядка, утвержденного постановлением Правительства Магаданской области от 30.08.2018 №594-пп, термина «существенное значение для оценки» образует коррупциогенный фактор, употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера. | | 1) юридико-лингвистическая неопределенность - употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера. | Экспертное заключение от 02.10.2018  № 622/02-38/2040  о несоответствии федеральному законодательству и наличии коррупциогенных факторов | | 02.10.2018 в Управление поступило постановление Правительства Магаданской области от 28.09.2018 №635-пп, вносящее изменения в указанный нормативный правовой акт |
| 5 | Приказ министерства образования и молодёжной политики Магаданской области от 27.09.2018 №701/112 «Об утверждении административного регламента предоставления государственной услуги по приему документов в целях подбора и учета граждан, желающих установить опеку (попечительство) над несовершеннолетними» | 1. Подпункт 3 пункта 103 Административного регламента, утверждённого приказом министерства образования и молодёжной политики Магаданской области от 27.09.2018 №701/112, в соответствии с подпунктом «б» пункта 4 Методики, утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 №96, содержит коррупциогенный фактор – злоупотребление правом заявителя государственными органами (их должностными лицами) – отсутствие чёткой регламентации прав граждан, в части закрепления оснований досудебного обжалования.  2. Абзац 2 подпункта 10 пункта 103 Административного регламента в соответствии с подпунктом «в» пункта 4 Методики, утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 №96, содержит признаки коррупциогенного фактора – юридико-лингвистическая неопределённость – употребление двусмысленных терминов в части закрепления оснований досудебного обжалования.  3. Раздел V «Досудебный (внесудебный) порядок обжалования решений и действий (бездействия) органов опеки и попечительства, а также должностных лиц органов опеки и попечительства» Административного регламента, в соответствии с подпунктом «б» пункта 4 Методики, утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 №96, содержит признаки коррупциогенного фактора:  – злоупотребление правом заявителя государственными органами (их должностными лицами) – отсутствие чёткой регламентации прав граждан, в части закрепления действий, совершаемых по результатам рассмотрения жалобы заявителя. | | 1) злоупотребление правом заявителя государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) - отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций (2 коррупциогенных фактора);  2) юридико-лингвистическая неопределенность - употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера. | Экспертное заключение от 06.11.2018 №678/02-38/2096 о наличии коррупциогенных факторов | | Экспертное заключениие направлено в министерство образования и молодёжной политики Магаданской области.  Копия экспертного заключения направлена в прокуратуру Магаданской области. |

**Таблица 2**

**Информация**

**по нормативным правовым актам субъекта Российской Федерации, В КОТОРЫХ БЫЛИ ВЫЯВЛЕНЫ И УСТРАНЕНЫ ПОЛОЖЕНИЯ (факторы), способствующие проявлению коррупции (по состоянию на 19.11.2018)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Реквизиты нормативных правовых актов, в которых выявлены положения (факторы), способствующие проявлению коррупции | Положение нормативного правового акта, в котором обнаружен коррупциогенный фактор, обоснование | Коррупциогенный фактор | Принятые меры | Результаты принятых мер |
| 1. | Постановление Правительства Магаданской области от 26.12.2014  № 1116-пп «Об утверждении Положения о порядке предоставления субсидий из областного бюджета социально ориентированным некоммерческим организациям для обеспечения участия работников и добровольцев социально ориентированных некоммерческих организаций в семинарах, стажировках, конференциях, совещаниях или мероприятиях на территории Магаданской области или за ее пределами» (в редакции постановлений Правительства Магаданской области от 24.09.2015№ 664-пп, от 17.11.2016№ 899-пп, от 29.06.2017№ 608-пп, от 21.12.2017 № 1089-пп) | 1). Абзацы 1, 2, 3 пункта 18 Положения, утверждённого постановлением Правительства Магаданской области от 26.12.2014 № 1116-пп, не соответствуют взаимосвязанным нормам абзаца 3 пункта 2 статьи 78.1 [Бюджетного кодекса Российской Федерации](file:///C:\content\act\8f21b21c-a408-42c4-b9fe-a939b863c84a.html), подпункта «г» пункта 2, подпункта «б» пункта 6 Общих требований, утверждённых Постановлением Правительства Российской Федерации от 07.05.2017 № 541, так как предусматривают определение порядка возврата субсидий в бюджет Магаданской области в случаях нарушений условий, целей и порядка предоставления субсидий и содержат ***коррупциогенный фактор***, предусмотренный подпунктом «ж» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», ‑ ***отсутствие или неполнота административных процедур****‑ отсутствие порядка совершения государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка*.  2).Формулировка абзаца 6 пункта 9 Положения, утверждённого постановлением Правительства Магаданской области от 26.12.2014 № 1116-пп, является неясной, так как содержит неопределённую отсылку к нормативным правовым актам Магаданской области, регулирующим порядок предоставления субсидий некоммерческим организациям, не являющимся государственными (муниципальными) учреждениями, определяющим иные операции, связанные с приобретением иностранной валюты.  Рассматриваемое постановление Правительства Магаданской области от 26.12.2014 № 1116-пп не определяет такие операции, и из формулировки абзаца 6 пункта 9 Положения неясно, о каких нормативных правовых актах идёт речь, а следовательно, в каких случаях возможно приобретение за счёт средств субсидий иностранной валюты.  Кроме того, приведённая формулировка абзаца 6 пункта 9 Положения, утверждённого постановлением Правительства Магаданской области от 26.12.2014 № 1116-пп, является неясной и некорректной, исходя из правил юридической техники, так как два раза включает конструкцию «за исключением», что создаёт возможность неоднозначного толкования и применения данной нормы.  На основании изложенного, неопределённость в правовом регулировании ведёт к проявлению ***коррупциогенного фактора***, предусмотренного подпунктом «а» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», ‑ ***широта дискреционных полномочий*** ‑ отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц). | 1) широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц);  2).отсутствие или неполнота административных процедур - отсутствие порядка совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка. | Экспертное заключение от 29.01.2018  № 1273/02-38/128  о несоответствии федеральному законодательству | Письмо губернатора Магаданской области от 16.02.2018 №1060/001/036 о несогласии с выводами экспертного заключения.  Приведено в соответствие постановлением Правительства Магаданской области от 29.03.2018 №249-пп |
| 2. | Постановление Правительства Магаданской области от 20.02.2014  № 147-пп «Об утверждении Порядка формирования и утверждения списков граждан Российской Федерации, в том числе молодых семей и молодых специалистов, проживающих в сельской местности Магаданской области, на получение социальных выплат на улучшение жилищных условий в сельской местности Магаданской области и Порядка выдачи свидетельств о предоставлении социальной выплаты на строительство (приобретение) жилья в сельской местности Магаданской области»(в редакции постановлений Правительства Магаданской области от 23.10.2014№ 878-пп, от 17.04.2015№ 258-пп,от 21.12.2017№ 1077-пп) | 1. Подпункт «з» пункта 4 Порядка не соответствует требованиям подпункта «з» пункта 38 и пункта 4 Типового положения, так как в нём не предусмотрен размер средств, наличие которых у заявителя должно быть им подтверждено.  Неполнота правового регулирования ведёт к проявлению ***коррупциогенного фактора***, предусмотренного подпунктом «а» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», ‑***широта дискреционных полномочий‑ отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц)***. | 1) широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) | Экспертное заключение от 29.01.2018  №1262/02-38/129  о несоответствии федеральному законодательству | Письмо губернатора Магаданской области от 19.02.2018 №1112/001/038 о частичном согласии с выводами экспертного заключения и о разработке проекта постановления в целях приведения в разумный срок отдельных положений постановления в соответствие с действующим федеральным законодательством.  Приведено в соответствие постановлением Правительства Магаданской области от 15.03.2018 №193-пп. |
| 3. | Постановление Правительства Магаданской области от 28.09.2017  №845-пп «Об утверждении Положения о порядке проведения конкурса и заключения договора о целевом обучении между органом местного самоуправления и гражданином Российской Федерации с обязательством последующего прохождения муниципальной службы в Магаданской области»(в редакции постановления Правительства Магаданской области от 22.12.2017№ 1095-пп) | 1. Положение о порядке проведения конкурса и заключения договора о целевом обучении между органом местного самоуправления и гражданином Российской Федерации с обязательством последующего прохождения муниципальной службы в Магаданской области, утверждённое постановлением Правительства Магаданской области от 28.09.2017 №845-пп, не соответствует части 3 статьи 28.1 Федерального закона от 02.03.2007 №25-ФЗ, так как данный порядок должен быть урегулирован в законе субъекта Российской Федерации.  Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в апелляционном определении от 17.08.2016 №74-АПГ16-5 пришла к следующим выводу, что указание в нормативном правовом акте субъекта Российской Федерации лишь на возможные виды проводимых конкурсных процедур (индивидуальное собеседование, анкетирование, тестирование, подготовка реферата, прохождение практики, стажировки) без каких-либо критериев оценки результатов таких процедур, порядка их проведения влечет лишение граждан гарантий полноценного и своевременного рассмотрения их заявлений и документов, касающихся заключения договора о целевом обучении, что свидетельствует о наличии в оспариваемой норме коррупциогенного фактора, предусмотренного подпунктом «а» пункта 3 Методики антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации [от 26.02.2010 №96](file:///C:\content\act\07120b89-d89e-494f-8db9-61ba2013cc22.html).  2. В пункте 3 Положения, утверждённого постановлением Правительства Магаданской области от 28.09.2017 №845-пп, не указано, граждане, обучающиеся за счёт каких средств имеют право участвовать в конкурсе на заключение договора о целевом обучении, в связи с чем, в процессе правоприменения может возникнуть неопределённость в вопросе о том, какой круг лиц имеет право участвовать в данном конкурсе и привести к проявлению коррупциогенного фактора, предусмотренного подпунктом «а» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации[от 26.02.2010 №96](file:///C:\content\act\07120b89-d89e-494f-8db9-61ba2013cc22.html),‑***широта дискреционных полномочий****‑ отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц)*.  3. Пункт 9 указанного Положения не соответствует части 3 статьи 28.1 Федерального закона от 02.03.2007 №25-ФЗ, так как закрепляет только возможные виды конкурсных процедур без указания критериев оценки результатов таких процедур, порядка их проведения.  Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в апелляционном определении пришла к выводу, что указание в нормативном правовом акте субъекта Российской Федерации *лишь на возможные виды проводимых конкурсных процедур (индивидуальное собеседование, анкетирование, тестирование, подготовка реферата, прохождение практики, стажировки) без каких-либо критериев оценки результатов таких процедур, порядка их проведения влечет лишение граждан гарантий полноценного* и своевременного *рассмотрения их заявлений и документов, касающихся заключения договора о целевом обучении, что свидетельствует о наличии в оспариваемой норме коррупциогенного фактора, предусмотренного подпунктом «а» пункта 3 Методики антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации* [от 26.02.2010 №96](file:///C:\content\act\07120b89-d89e-494f-8db9-61ba2013cc22.html).  4. Пункт 12 Положения не соответствует подпункту 63 пункта 2 статьи 26.3 Федерального закона от 06.10.1999 №184-ФЗ, частям 1 и 3 статьи 28.1 Федерального закона от 02.03.2007 №25-ФЗ, пункту 8.1 части 1 статьи 17 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ, так как закрепляет норму о том, каким подразделением органа местного самоуправления осуществляется контроль за исполнением обязательств по договору о целевом обучении.  На основании изложенного, пункт 12 Положения содержит ***коррупциогенный фактор***, предусмотренный подпунктом «д» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации [от 26.02.2010 №96](file:///C:\content\act\07120b89-d89e-494f-8db9-61ba2013cc22.html), ‑***принятие нормативного правового акта за пределами компетенции****‑ нарушение компетенции государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов*.  4. Часть 3 пункта 11 Положения, утверждённого постановлением Правительства Магаданской области от 28.09.2017 №845-пп, не соответствует части 5 статьи 28.1 Федерального закона от 02.03.2007 №25-ФЗ, так как закрепляет минимальный срок, в течение которого гражданин обязан проходить муниципальную службу после окончания целевого обучения вопреки требованиям федерального законодательства, и содержит ***коррупциогенный фактор***, предусмотренный подпунктом «а» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации [**от 26.02.2010 №96**](file:///C:\content\act\07120b89-d89e-494f-8db9-61ba2013cc22.html),‑***широта дискреционных полномочий***‑*отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц)*.  5. Пункт 7 Типового договора не соответствует взаимосвязанным нормам частей 6, 8 статьи 28.1 Федерального закона от 02.03.2007 №25-ФЗ, пункта 1 части 1 статьи 16 Федерального закона [от 06.10.2003 №131-ФЗ](file:///C:\content\act\96e20c02-1b12-465a-b64c-24aa92270007.html) в части закрепления норм, касающихся исполнения местного бюджета, а также содержит ***коррупциогенный фактор***, предусмотренный подпунктом «д» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации [от 26.02.2010 №96](file:///C:\content\act\07120b89-d89e-494f-8db9-61ba2013cc22.html), ‑***принятие нормативного правового акта за пределами компетенции****‑ нарушение компетенции государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов*. | 1) широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) (3 коррупциогенных фактора);  2) принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов (2 коррупциогенных фактора). | Экспертное заключение от 29.01.2018  №1275/02-38/130  о несоответствии федеральному законодательству | Письмо и.о. губернатора Магаданской области от 20.02.2018 №1139/001/120 о несогласии с выводами экспертного заключения. Утратил силу постановлением Правительства Магаданской области от 12.04.2018 №297-пп. |
| 4. | Приказ министерства финансов Магаданской области [от 21.12.2017 № 106](file:///C:\content\act\42f0d7e1-c448-47a5-9069-88348ca18318.doc) «Об утверждении Перечня исполнительных органов государственной власти Магаданской области - главных администраторов доходов местных бюджетов и закрепленных за ними источников доходов местных бюджетов» (в редакции приказа министерства финансов Магаданской области от 09.01.2018 № 4) | В преамбуле и пункте 1 рассматриваемого приказа министерства финансов Магаданской области от 21.12.2017 № 106 указано, что данным актом утверждён перечень исполнительных органов государственной власти Магаданской области - главных администраторов доходов местных бюджетов и закрепленных за ними источников доходов местных бюджетов в целях реализации статьи 20 [Бюджетного кодекса Российской Федерации](file:///C:\content\act\8f21b21c-a408-42c4-b9fe-a939b863c84a.html) (далее – Перечень).  Вместе с тем, в силу пункта 2 статьи 20 [Бюджетного кодекса Российской Федерации](file:///C:\content\act\8f21b21c-a408-42c4-b9fe-a939b863c84a.html) *перечень главных администраторов доходов бюджета, закрепляемые за ними виды (подвиды) доходов бюджета утверждаются* ***законом (решением) о соответствующем бюджете***.  В случаях изменения состава и (или) функций главных администраторов доходов бюджета, а также изменения принципов назначения и присвоения структуры кодов классификации доходов бюджетов изменения в перечень главных администраторов доходов бюджета, а также в состав закрепленных за ними кодов классификации доходов бюджетов вносятся на основании нормативного правового акта (муниципального правового акта) финансового органа без внесения изменений в закон (решение) о бюджете.  Согласно положениям пункта 9 статьи 20 [Бюджетного кодекса Российской Федерации](file:///C:\content\act\8f21b21c-a408-42c4-b9fe-a939b863c84a.html) *финансовый орган субъекта Российской Федерации утверждает* ***перечень кодов подвидов по видам доходов****, главными администраторами которых являются органы государственной власти субъектов Российской Федерации*, органы управления территориальными государственными внебюджетными фондами и (или) находящиеся в их ведении казенные учреждения.  В силу абзаца 2 пункта 4 статьи 160.1 [Бюджетного кодекса Российской Федерации](file:///C:\content\act\8f21b21c-a408-42c4-b9fe-a939b863c84a.html) бюджетные полномочия главных администраторов доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, являющихся органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами управления территориальными государственными внебюджетными фондами и (или) находящимися в их ведении казенными учреждениями, осуществляются в *порядке, установленном высшими исполнительными органами субъектов Российской Федерации*.  Постановлением Правительства Магаданской области от 06.03.2014 № 188-пп «Об утверждении Порядка осуществления бюджетных полномочий главных администраторов доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации органами государственной власти Магаданской области, органом управления территориальным государственным внебюджетным фондом и (или) находящимися в их ведении казенными учреждениями» утверждён соответствующий Порядок.  Как было указано выше, согласно пункту 4 статьи 3 [Бюджетного кодекса Российской Федерации](file:///C:\content\act\8f21b21c-a408-42c4-b9fe-a939b863c84a.html) *органы государственной власти субъектов Российской Федерации принимают нормативные правовые акты, регулирующие бюджетные правоотношения, в пределах своей компетенции в соответствии с данным Кодексом*.  Вместе с тем, приведёнными выше нормами федерального и регионального законодательства не предусмотрено полномочие по утверждению финансовым органом субъекта Российской Федерации указанного Перечня. Таким образом, неясно, на каком основании указанный Перечень утверждён министерством финансов Магаданской области, неясны правовые основания издания рассматриваемого приказа министерством финансов Магаданской области.  В соответствии с подпунктом «а» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», ***широта дискреционных полномочий*** *- отсутствие или* ***неопределенность*** *сроков, условий или* ***оснований принятия решения****, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц)* - является ***коррупциогенным фактором***.  Кроме изложенного, Перечень, утверждённый приказом министерства финансов Магаданской области от 21.12.2017 № 106, содержит строку «Иные доходы местных бюджетов, администрирование которых может осуществляться главными администраторами доходов областного бюджета в пределах их компетенции». Указанная формулировка является неясной.  Согласно подпункта «б» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», ***определение компетенции по формуле «вправе»*** *- диспозитивное установление возможности совершения государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций* - является ***коррупциогенным фактором.*** | 1) широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц);  2).определение компетенции по формуле "вправе" - диспозитивное установление возможности совершения государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций. | Экспертное заключение  от 16.02.2018  №010/02-38/252  о наличии коррупциогенных факторов | Утратил силу [приказом Министерства финансов Магаданской области от 10.04.2018 №36](http://192.168.1.39:8080/content/act/3945db7a-ae99-4b35-9040-7f483adc8eef.doc). |
| 5. | Приказ министерства сельского хозяйства, рыболовства и продовольствия Магаданской области [от 02.09.2014 №2-РХ](file:///C:\content\act\0fe6f660-46c5-4848-9068-3f9e2e187078.doc) «Об утверждении административного регламента министерства сельского хозяйства, рыболовства и продовольствия Магаданской области по предоставлению государственной услуги «Распределение квот добычи (вылова) водных биоресурсов для организации любительского и спортивного рыболовства на территории Магаданской области» (в редакции приказа министерства сельского хозяйства, рыболовства и продовольствия Магаданской области от 27.12.2017 №12-РХ) | 1). Согласно пункту 29 административного регламента *в соответствии с Порядком распределения квот добычи (вылова) заявителем (представителем заявителя) в Минсельхозрыбпрод предоставляется ряд документов.*  Однако указанные отсылочные нормы регионального законодательства не позволяют однозначно определить, каким именно *Порядком* закреплён необходимый перечень документов, предоставляемых заявителем для получения государственной услуги.  Таким образом, положения пункта 29 административного регламента в соответствии с подпунктом «а» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации [от 26.02.2010 №96](file:///C:\content\act\07120b89-d89e-494f-8db9-61ba2013cc22.html), содержат коррупциогенный фактор – широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц).  2). В соответствии с пунктом 23 административного регламента *срок предоставления государственной услуги* (включая срок выдачи документа, являющегося результатом предоставления государственной услуги) *не должен превышать 30 дней со дня регистрации представленных заявителем документов*, определённых административным регламентом.  Вместе с тем пунктом 76 административного регламента определено, что Минсельхозрыбпрод рассматривает поступившие в сроки, установленные административным регламентом документы *в течение тридцати дней со дня поступления в Минсельхозрыбпрод приказа Росрыболовства.*  Таким образом, указанные нормы административного регламента, вступают во внутреннее противоречие, поскольку неясно с какого момента начнёт течь срок предоставления государственной услуги, *со дня регистрации представленных заявителем в Минсельхозрыбпрод документов*, определённых административным регламентом, либо *со дня поступления в Минсельхозрыбпрод приказа Росрыболовства.*  Указанные положения порождают проявление коррупциогенных факторов:  - нормативные коллизии - противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае (подпункт «и» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации [от 26.02.2010 №96](file:///C:\content\act\07120b89-d89e-494f-8db9-61ba2013cc22.html)),  - широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц) (подпункт «а» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации [от 26.02.2010 №96](file:///C:\content\act\07120b89-d89e-494f-8db9-61ba2013cc22.html)).  3). Пунктом 24 административного регламента определено, что направление (вручение) заявителю уведомления о выделении заявителю квот добычи (вылова) водных биоресурсов для организации любительского и спортивного рыболовства в Магаданской области – *в течение 10 дней.*  Вместе с тем пунктом 88 административного регламента закреплено положение, в соответствии с которым уведомление о выделении квот добычи (вылова) направляется Минсельхозрыбпродом заявителям в течение *10 рабочих дней* со дня издания приказа Минсельхозрыбпрода о распределении квот добычи (вылова).  Указанные нормы административного регламента не отвечают требованиям определённости, поскольку не позволяют однозначно установить момент начала и окончания срока направления (вручение) заявителю уведомления, тем самым нарушая права и законные интересы последнего, что в свою очередь в соответствии с подпунктами «а», «и» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации [от 26.02.2010 №96](file:///C:\content\act\07120b89-d89e-494f-8db9-61ba2013cc22.html), является проявлением коррупциогенных факторов:  – широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц),  - нормативные коллизии - противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае.  Аналогичная неопределённость правовой нормы содержится также в пунктах 25 и 63 административного регламента (не определён момент *начала* приёма заявлений на распределение квот добычи (вылова) водных биоресурсов для организации спортивного и любительского рыболовства в Магаданской области).  4). В соответствии с пунктом 105 административного регламента срок рассмотрения жалобы не должен превышать пятнадцати рабочих дней со дня ее регистрации, а в случае обжалования отказа органа, предоставляющего государственную услугу, должностного лица органа, предоставляющего государственную услугу, в приеме документов у заявителя либо в исправлении допущенных опечаток и ошибок или в случае обжалования нарушения установленного срока таких исправлений - в течение пяти рабочих дней со дня ее регистрации. *Правительство Российской Федерации вправе установить случаи, при которых срок рассмотрения жалобы может быть сокращен.*  Данными положениями, по сути, воспроизведена норма части 6 статьи 11.2 Федерального закона [от 27.07.2010 №210-ФЗ](file:///C:\content\act\bba0bfb1-06c7-4e50-a8d3-fe1045784bf1.html).  *Правительство Российской Федерации не входит в систему органов государственной власти Магаданской области, в связи с чем, органы государственной власти субъекта не наделены правом регламентации полномочий Правительства Российской Федерации в своих нормативных правовых актах.*  В соответствии с пунктом «г» статьи 71 [Конституции Российской Федерации](file:///C:\content\act\15d4560c-d530-4955-bf7e-f734337ae80b.html) установление системы *федеральных органов* законодательной, исполнительной и судебной власти, *порядка* их организации и *деятельности находится в ведении Российской Федерации*.  Вместе с тем рассматриваемый административный регламент утверждён *приказом* министерства сельского хозяйства, рыболовства и продовольствия Магаданской области и устанавливает порядок предоставления Минсельхозрыбпродом *государственной услуги по распределению квот добычи (вылова) водных биоресурсов для организации любительского и спортивного рыболовства на территории Магаданской области* (в соответствии с наименованием и пунктом 2 административного регламента).  Подпункт «д» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации [от 26.02.2010 №96](file:///C:\content\act\07120b89-d89e-494f-8db9-61ba2013cc22.html) относит *принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов к коррупциогенным факторам.* | 1) широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) (3 коррупциогенных фактора);  2) принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов;  3).нормативные коллизии - противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае.  (2 коррупциогенных фактора) | Экспертное заключение от 19.02.2018 №1319/02-38/275  о несоответствии федеральному законодательству. | Приведён в соответствие с федеральным законодательством приказом министерства сельского хозяйства, рыболовства и продовольствия Магаданской области от 14.08.2018 №12-рх «О внесении изменений в приказ министерства сельского хозяйства, рыболовства и продовольствия Магаданской области №2-РХ от 02 сентября 2014 года» |
| 6. | Приказ министерства государственно-правового развития Магаданской области от 26.02.2015 №53 «Об утверждении административного регламента предоставления министерством государственно-правового развития Магаданской области государственной услуги «Организация исполнения запросов российских и иностранных граждан, а также лиц без гражданства, связанных с реализацией их законных прав и свобод, оформления в установленном порядке архивных справок, направляемых в иностранные государства» (в редакции приказа министерства государственно-правового развития Магаданской области от20.12.2017 № 315) | Абзац 4 пункта 79 Административного регламента не соответствует части 3 статьи 9 Федерального закона от 28.11.2015 № 330-ФЗ в части установления срока ожидания ответа на запрос министерства государственно-правового развития Магаданской области о предоставлении информации, необходимой для проставления апостиля, и основания отказа заявителю в проставлении апостиля.  Кроме того, абзац 4 пункта 79 Административного регламента содержит *коррупциогенные факторы*, предусмотренные подпунктами «а», «в» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой Постановление Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», ‑***широта дискреционных полномочий****‑****отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения****, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц);* ***выборочное изменение объема прав*** *‑ возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц)*. | 1) широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц);  2).выборочное изменение объема прав - возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц). | Экспертное заключение от 22.02.2018 №1314/02-38/321о несоответствии федеральному законодательству. | В Управление поступил приказ министерства государственно-правового развития Магаданской области от 13.04.2018 №66, вносящий изменения в указанный нормативный правовой акт *(в настоящее время находится на рассмотрении).*  Проведена правовая экспертиза (заключение от 06.08.2018 №444/02-38/904) с учётом позиции Минюста России (письмо с предложением по корректировке регионального законодательства поступило в Управление 03.08.2018) |
| 7. | Приказ министерства сельского хозяйства, рыболовства и продовольствия Магаданской области от 02.09.2014 № 4-РХ «Об утверждении административного регламента министерства сельского хозяйства, рыболовства и продовольствия Магаданской области по предоставлению государственной услуги «Подготовка и принятие решения о предоставлении водных биологических ресурсов, относящихся к объектам рыболовства, в пользование для осуществления рыболовства в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, в отношении водных биоресурсов внутренних вод Российской Федерации за исключением внутренних морских вод Российской Федерации» (в редакции приказа министерства сельского хозяйства, рыболовства и продовольствия Магаданской области от 27.12.2017 № 13-РХ) | 1. Абзац 2 пункта 7, абзац 1 пункта 12 Административного регламента содержат ***коррупциогенный фактор***, предусмотренный подпунктом «а» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96, ‑***широта дискреционных полномочий****‑ отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц)*, так как неясны основания установления срока приостановления предоставления государственной услуги.  2. В пункте 40 Административного регламента предусмотрено, что срок рассмотрения жалобы не должен превышать пятнадцати рабочих дней со дня ее регистрации, а в случае обжалования отказа органа, предоставляющего государственную услугу, должностного лица органа, предоставляющего государственную услугу, в приеме документов у заявителя либо в исправлении допущенных опечаток и ошибок или в случае обжалования нарушения установленного срока таких исправлений - в течение пяти рабочих дней со дня ее регистрации. Правительство Российской Федерации вправе установить случаи, при которых срок рассмотрения жалобы может быть сокращен.  Данными положениями, по сути, воспроизведена норма части 6 статьи 11.2 Федерального закона [от 27.07.2010 №210-ФЗ](file:///C:\content\act\bba0bfb1-06c7-4e50-a8d3-fe1045784bf1.html).  Правительство Российской Федерации не входит в систему органов государственной власти Магаданской области, в связи с чем, органы государственной власти субъекта не наделены правом регламентации полномочий Правительства Российской Федерации *в своих нормативных правовых актах*.  Вместе с тем рассматриваемый административный регламент утверждён *приказом министерства сельского хозяйства, рыболовства и продовольствия Магаданской области* и устанавливает порядок предоставления *Минсельхозрыбпродом Магаданской области* государственной услуги по распределению квот добычи (вылова) водных биоресурсов для организации любительского и спортивного рыболовства на территории Магаданской области (в соответствии с наименованием и пунктом 2 административного регламента).  Согласно пункту 20 Методических рекомендаций по проведению правовой экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, утверждённых Приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 31.05.2012 №87, *признаками противоречия правового акта* [*Конституции Российской Федерации*](file:///C:\content\act\15d4560c-d530-4955-bf7e-f734337ae80b.html) *и федеральному законодательству* может являться *принятие правового акта* органом, должностным лицом, в компетенцию которого это не входит, либо с *превышением полномочий*, предоставленных данному органу, должностному лицу, а также подпункт «д» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации [от 26.02.2010 №96](file:///C:\content\act\07120b89-d89e-494f-8db9-61ba2013cc22.html), относит *принятие нормативного правового акта за пределами компетенции ‑ нарушение компетенции государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов ‑ к* ***коррупциогенным факторам***. | 1) широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) (2 коррупциогенных фактора);  2) принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов. | Экспертное заключение от 22.02.2018 №1314/02-38/322  о несоответствии федеральному законодательству. | Признан утратившим силу приказом министерства сельского хозяйства, рыболовства и продовольствия Магаданской области от 25.06.2018 № 8-рх |
| 8. | Приказ министерства образования и молодежной политики Магаданской области [от 12.12.2016 №956](file:///C:\content\act\ce508014-eb16-49b9-88ac-e28f4bebea76.doc) «Об утверждении административного регламента предоставления органами опеки и попечительства государственной услуги по приему документов в целях подбора и учета граждан, желающих установить опеку (попечительство) над несовершеннолетними» (в редакции приказа министерства образования и молодежной политики Магаданской области от 19.02.2018 №121/112) | 1. Абзац 14 пункта 25 раздела II, абзац 2 пункта 71 раздела III административного регламента противоречат пункту «г» статьи 71 Конституции Российской Федерации и в соответствии с подпунктом «д» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 №96, содержат коррупциогенный фактор - принятие нормативного правового акта за пределами компетенции, - нарушение компетенции органов государственной власти при принятии нормативных правовых актов, поскольку регламентируют деятельность (устанавливают полномочия) федеральных исполнительных органов государственной власти Российской Федерации. | 1) принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов (2 коррупциогенных фактора). | Экспертное заключение от 27.03.2018 №124/02-38/433  о несоответствии федеральному законодательству. | Признан утратившим силуприказом министерства образования и молодежной политики Магаданской области от 27.09.2018 №701/112 |
| 9. | Приказ министерства здравоохранения и демографической политики Магаданской области от 14.11.2017 № 571 «Об утверждении Положения об оплате обучения студентов и ординаторов, обучающихся от Магаданской области и обучающихся самостоятельно, в высших учебных медицинских заведениях Российской Федерации, и студентов, обучающихся в ГБПОУ «Медицинский колледж министерства здравоохранения и демографической политики Магаданской области» (в редакции приказа министерства здравоохранения и демографической политики Магаданской области от 15.01.2018 №13) | 1. Положение, утверждённое приказом Минздрава Магаданской области от 14.11.2017 № 571, и Приложение № 1 к данному Положению не соответствуют частям 1 и 2 статьи 37 Конституции Российской Федерации, части 6 статьи 56 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ, так как в данном нормативном правовом акте не учтены существенные условия, предусмотренные федеральным законодательством в сфере целевого обучения.  Неопределённость и неполнота правового регулирования ведёт к проявлению ***коррупциогенных факторов***, предусмотренных подпунктами «а», «в» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96, ‑***широта дискреционных полномочий*** ‑*отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц)*; ***выборочное изменение объема прав*** ‑ *возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц)*.  2. В тексте рассматриваемого Положения не конкретизированы *виды договоров*, заключение которых необходимо для возмещения расходов по обучению, *содержание заявления*, представляемого студентами, ординаторами, а также *круг лиц*, имеющих право на возмещение указанных расходов, *условия, при которых они имеют такое право*, что влечёт проявление ***коррупциогенных факторов***, предусмотренных подпунктами «а», «в» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96:  -***широта дискреционных полномочий****‑ отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц);*  *-* ***выборочное изменение объема прав****‑ возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц);*  3. Приложение № 2 к Положению, утверждённому приказом Минздрава Магаданской области от 14.11.2017 № 571, не соответствует частям 2, 4, 5 статьи 5, части 1 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ в части соблюдения принципов обработки персональных данных (не конкретизированы цели обработки персональных данных, перечень персональных данных, обработка которых необходима для реализации данного Положения).  ***Неопределённость в правовом регулировании ведёт к возможности неоднозначного толкования и применения правовых норм***, а также к проявлению ***коррупциогенных факторов***, предусмотренных подпунктами «а», «б» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96:  - ***широта дискреционных полномочий****‑ отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц);*  - ***определение компетенции по формуле «вправе»****‑ диспозитивное установление возможности совершения государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций.*  *4.* Неясная и некорректная формулировка пункта 2 приказа Минздрава Магаданской области от 14.11.2017 № 571 влечёт проявление ***коррупциогенного фактора***, предусмотренного подпунктом «д» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96, ‑***принятие нормативного правового акта за пределами компетенции*** ‑ *нарушение компетенции государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов*, так как Минздрав Магаданской области не наделён полномочиями на закрепление в своих приказах норм, регулирующих указанный порядок, а также действий, осуществляемых высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации. | 1) широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) (3 коррупциогенных фактора);  2).определение компетенции по формуле "вправе" - диспозитивное установление возможности совершения государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций;  3).выборочное изменение объема прав - возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) (3 коррупциогенных фактора)  4).принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов. | Экспертное заключение от 30.03.2018 №040/02-38/445  о несоответствии федеральному законодательству. | Признан утратившим силу приказом министерства здравоохранения и демографической политики Магаданской области от 04.07.2018 № 338 |
| 10. | Приказ департамента по охране и надзору за использованием объектов животного мира и среды их обитания Магаданской области [от 26.02.2018 №29/010](file:///C:\content\act\786aeae4-c55f-4576-b8b4-90ea8223391a.doc) «Об утверждении административного регламента исполнения департаментом по охране и надзору за использованием объектов животного мира и среды их обитания Магаданской области государственной функции по осуществлению регионального государственного экологического надзора в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий, относящихся к категории государственных заказников регионального значения» | 1. Абзац 19 пункта 7 подраздела «Права и обязанности должностных лиц при осуществлении государственного надзора» раздела I «Общие положения» административного регламента, утверждённого приказом, в части необоснованного установления срока принятия мер, влекущего нарушение принципа незамедлительности, противоречит части 2 статьи 17 Федерального закона от 26.12.2008 №294-ФЗ, что также составляет коррупциогенный фактор – нормативные коллизии.  2. Пункт 62 подраздела «Организация и проведение внеплановой проверки» раздела III «Состав, последовательность и сроки выполнения административных процедур (действий), требования к порядку их выполнения, в том числе особенности выполнения административных процедур (действий) в электронной форме» административного регламента, утверждённого приказом, не регламентируя порядок уведомления о проведении внеплановой выездной проверки посредством электронного документа, противоречит части 16 статьи 10 Федерального закона от 26.12.2008 №294-ФЗ, что также составляет коррупциогенный фактор – отсутствие или неполнота административных процедур. | 1).отсутствие или неполнота административных процедур - отсутствие порядка совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка.  2).нормативные коллизии - противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае. | Экспертное заключение от 11.04.2018 №127/02-38/510  о несоответствии федеральному законодательству. | Приведён в соответствие с федеральным законодательством департамента по охране и надзору за использованием объектов животного мира и среды их обитания Магаданской области от 26.04.2018 №63/010. |
| 11. | Приказ министерства здравоохранения и демографической политики Магаданской области от 11.12.2015 №919 «Об утверждении Административного регламента предоставления министерством здравоохранения и демографической политики Магаданской области государственной услуги по аттестации медицинских работников и фармацевтических работников для получения квалификационной категории» (в редакции приказа министерства здравоохранения и демографической политики Магаданской области от 03.04.2018 №160) | 1. Пункт 42.2. подраздела 42 раздела V административного регламента, утверждённого приказом, устанавливая неверный срок направления ответа по жалобе заявителя, противоречит части 8 статьи 11.2. Федерального закона от 27.07.2010 №210-ФЗ, а также, в соответствии с подпунктом «и» пункта 3 Методики, утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 №96, содержит коррупциогенный фактор – нормативные коллизии. | 1).нормативные коллизии - противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае. | Экспертное заключение от 03.05.2018 №311/02-38/645  о несоответствии федеральному законодательству. | Приведён в соответствие с федеральным законодательством приказом министерства здравоохранения и демографической политики Магаданской области от 23.07.2018 №262 |
| 12. | Приказ министерства здравоохранения и демографической политики Магаданской области от 03.04.2018 №159 «Об утверждении Положения об Общественном совете при министерстве здравоохранения и демографической политики Магаданской области по проведению независимой оценки качества условий оказания услуг медицинскими организациями» | 1. Подпункт 2.2.1 пункта 2.2 Положения об Общественном совете при министерстве здравоохранения и демографической политики Магаданской области по проведению независимой оценки качества условий оказания услуг медицинскими организациями, предусматривает функцию для указанного Общественного совета, по согласованию перечня видов медицинских организаций, в отношении которых не проводится независимая оценка качества, однако, указанная функция пунктом 1 части 4 статьи 79.1 Федерального закона от 21.11.2011 №323-ФЗ, предусмотрена для осуществления Общественными советами, создаваемыми Общественной палатой Российской Федерации, что также составляет коррупциогенный фактор принятие нормативного правового акта за пределами компетенции.  2. Подпункт 2.2.2 пункта 2.2 Положения об Общественном совете при министерстве здравоохранения и демографической политики Магаданской области, предусматривает функцию для указанного Общественного совета по согласованию показателей, характеризующих общественные критерии оценки качества условий оказания услуг медицинскими организациями, которая частью 4 статьи 79.1 Федерального закона от 21.11.2011 №323-ФЗ, предусмотрена для осуществления Общественными советами, создаваемыми Общественной палатой Российской Федерации, что также составляет коррупциогенный фактор принятие нормативного правового акта за пределами компетенции. | 1).принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов. | Экспертное заключение от 11.05.2018 №310/02-38/675  о несоответствии федеральному законодательству. | Приведён в соответствие с федеральным законодательством приказом министерства здравоохранения и демографической политики Магаданской области  от 13.06.2018 № 275. |
| 13. | Приказ министерства здравоохранения и демографической политики Магаданской области от 14.11.2017 № 571 «Об утверждении Положения об оплате обучения студентов и ординаторов, обучающихся от Магаданской области и обучающихся самостоятельно, в высших учебных медицинских заведениях Российской Федерации, и студентов, обучающихся в ГБПОУ «Медицинский колледж министерства здравоохранения и демографической политики Магаданской области» (в редакции приказа министерства здравоохранения и демографической политики Магаданской области от 15.01.2018 №13) | В тексте рассматриваемого Положения не конкретизированы *виды договоров*, заключение которых необходимо для возмещения расходов по обучению, *содержание заявления*, представляемого студентами, ординаторами, а также *круг лиц*, имеющих право на возмещение указанных расходов, *условия, при которых они имеют такое право*, что влечёт проявление ***коррупциогенных факторов***, предусмотренных подпунктами «б», «в» пункта 4 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96:  *-* ***злоупотребление правом заявителя государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами)****‑ отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций;*  *-* ***юридико-лингвистическая неопределенность*** *- употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера.* | 1).злоупотребление правом заявителя государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) - отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций.  2).юридико-лингвистическая неопределенность - употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера. | Экспертное заключение от 30.03.2018 №040/02-38/445  о несоответствии федеральному законодательству. | Признан утратившим силу приказом министерства здравоохранения и демографической политики Магаданской области от 04.07.2018 № 338 |
| 14. | Приказ государственной жилищной инспекции Магаданской области от 24.12.2014 № 128 «Об утверждении Административного регламента по предоставлению государственной жилищной инспекцией Магаданской области государственной услуги по лицензированию предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами в Магаданской области» (в редакции приказа государственной жилищной инспекции Магаданской области от 16.05.2018 №130) | Пункт 129 Административного регламента, утвержденного приказом государственной жилищной инспекции Магаданской области от 24.12.2014 №128, не соответствует статье 11.1 Федерального закона от 27.07.2010 №210-ФЗ, так как содержит не все случаи, в которых организация, осуществляющая предпринимательскую деятельности по управлению многоквартирными домами, может обратиться с жалобой, что также составляет коррупциогенный фактор – широта дискреционных полномочий. | 1) широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц). | Экспертное заключение от 22.06.2018 №404/02-38/766  о несоответствии федеральному законодательству и наличии коррупциогенных факторов. | Приведён в соответствие с федеральным законодательством приказом государственной жилищной инспекции Магаданской области от 16.08.2018 №230 «О внесении изменений в Административный регламент по предоставлению государственной жилищной инспекцией Магаданской области государственной услуги по лицензированию предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами в Магаданской области» |
| 15. | Постановление Правительства Магаданской области от 01.06.2018 № 412-пп  «Об утверждении Порядка осуществления органом внутреннего государственного финансового контроля Магаданской области контроля за соблюдением Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» | 1. Абзац 1 пункта 45 раздела IV «Оформление результатов контрольных мероприятий» постановления, не предусматривая предмет проверки субъектов контроля, в соответствии с подпунктом «а» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 №96, содержит признаки коррупциогенного фактора – широта дискреционных полномочий – отсутствие или неопределённость условий или оснований принятия решения государственными органами (их должностными лицами).  2. Абзац 1 пункта 45 раздела IV «Оформление результатов контрольных мероприятий» постановления, не предусматривая форму решения, принимаемого по результатам рассмотрения акта об итогах выездной или камеральной проверки, в соответствии с подпунктом «и» пункта 3 Методики, утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 №96, содержит коррупциогенный фактор – нормативные коллизии – противоречия между нормами, создающие для государственных органов (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае.  3. Абзац 2 пункта 48 раздела V «Реализация результатов контрольных мероприятий» постановления, не предусматривая порядок действий органов контроля, их должностных лиц при неисполнении субъектами контроля предписаний органов контроля, в соответствии с подпунктом «ж» пункта 3 Методики, утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 №96, содержит коррупциогенный фактор – отсутствие или неполнота административных процедур – отсутствие порядка совершения государственными органами (их должностными лицами) определённых действий. | 1) широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц),  2).нормативные коллизии - противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае,  3).отсутствие или неполнота административных процедур - отсутствие порядка совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка. | Экспертное заключение от 22.06.2018  № 418/02-38/769 о наличии коррупциогенных факторов. | Приведено в соответствие с федеральным законодательством постановлением Правительства Магаданской области от 07.09.2018 №613-пп «О внесении изменений в постановление Правительства Магаданской области от 01 июня 2018 г. №412-пп» |
| 16. | Постановление администрации Магаданской области от 11.02.2013 № 99-па «Об отдельных мерах по реализации положений статьи 2 Закона Магаданской области «О социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Магаданской области» (в редакции постановления Правительства Магаданской области от 27.04.2018 № 327-пп) | Пункт 7 Порядка предоставления благоустроенных жилых помещений специализированного жилищного фонда по договорам найма специализированных жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с учетом несовершеннолетних членов их семьи, утверждённый Постановлением администрации Магаданской области от 11.02.2013 № 99-па, содержит коррупциогенный фактор, предусмотренный подпунктом «а» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96, так как в данном пункте указанного порядка не определён срок направления уполномоченным органом заявителям письменных уведомлений о предоставлении жилого помещения по договору найма специализированного жилого помещения. | 1) широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц). | Экспертное заключение от 27.06.2018  № 330/02-38/771 о наличии коррупциогенного фактора | Приведено в соответствие с федеральным законодательством постановлением Правительства Магаданской областиот10.07.2018 № 497-пп |
| 17. | Приказ министерства природных ресурсов и экологии Магаданской области от 24.08.2015 №85/15 «Об утверждении административного регламента министерства природных ресурсов и экологии Магаданской области по предоставлению государственной услуги по организации и проведению государственной экологической экспертизы объектов регионального уровня» (в редакции приказа министерства природных ресурсов и экологии Магаданской области от 19.06.2018 №70/18) | В пункте 5.2.1 Административного регламента, утвержденного приказом министерства природных ресурсов и экологии Магаданской области от 24.08.2015 №85/15, содержатся не все случаи, в которых лица, в отношении которых проводится государственная экспертиза регионального уровня могут обратиться с жалобой, что противоречит статье 11.1 Федерального закона от 27.07.2010 №210-ФЗ, а также составляет коррупциогенный фактор – широта дискреционных полномочий. | 1) широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц). | Экспертное заключение от 13.07.2018 №468/02-38/812  о несоответствии федеральному законодательству и наличии коррупциогенного фактора. | Приведён в соответствие с федеральным законодательством приказом министерства природных ресурсов и экологии Магаданской области от 18.07.2018 №78/18. |
| 18. | Постановление Правительства Магаданской области от 18.06.2014 № 509-пп «Об утверждении Положения о предоставлении транспортной услуги «социальное такси» отдельным категориям граждан, проживающим в Магаданской области» (в редакции постановления Правительства Магаданской области от 25.06.2018 № 456-пп) | Пункт 9 Положения, утверждённого постановлением Правительства Магаданской области от 18.06.2014 № 509-пп, содержит коррупциогенный фактор, предусмотренный подпунктом «а» пункта 4 Методики, утверждённой Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96, - наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, так как устанавливает императивное требование подачи заявки о предоставлении услуги социального такси по форме, утвержденной нормативным правовым актом министерства труда и социальной политики Магаданской области при обращении по почте или электронной почте в отсутствие акта, устанавливающего форму заявки, а также не содержит указание на источники и способы получения заявителями формы заявки для заполнения. | 1). наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, - установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям. | Экспертное заключение от 01.08.2018  № 473/02-38/897 о наличии коррупциогенного фактора | Приведёно в соответствие с федеральным законодательством постановлением Правительства Магаданской области от 11.10.2018 № 677-пп «О внесении изменений в постановление Правительства Магаданской области от 18 июня 2014 г.№ 509-пп» |
| 19. | Приказ министерства природных ресурсов и экологии Магаданской области от04.06.2014 № 77/14 «Об утверждении административного регламента министерства природных ресурсов и экологии Магаданской области по исполнению государственной функции по осуществлению регионального государственного экологического надзора при осуществлении хозяйственной и иной деятельности на территории Магаданской области, за исключением деятельности с использованием объектов, подлежащих федеральному государственному экологическому надзору»(в редакции приказа министерства природных ресурсов и экологии Магаданской области от 24.07.2018 №84/18) | Пункт 3.2.4 раздела 3 административного регламента противоречит пункту 6 Правил, утверждённых Постановлением Правительства РФ от 30.06.2010 №489, в части предусмотренной возможности доведения до сведения заинтересованных лиц утвержденного ежегодного плана проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей «иным доступным способом» как альтернативы размещения указанного плана проверок в региональной информационной системе в сети «Интернет» на сайте Министерства, а также в соответствии с подпунктом «б» пункта 3 Методики, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 №96, содержит коррупциогенный фактор – определение компетенции по формуле «вправе» - диспозитивное установление возможности совершения государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций. | 1). определение компетенции по формуле "вправе" - диспозитивное установление возможности совершения государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций. | Экспертное заключение от 30.08.2018 №543/02-38/966 о несоответствии федеральному законодательству и наличии коррупциогенного фактора | Приведён в соответствие с федеральным законодательством приказом министерства природных ресурсов и экологии Магаданской области от 28.09.2018 №109/18 |
| 20. | Приказ департамента по охране и надзору за использованием объектов животного мира и среды их обитания Магаданской области от 26.01.2016 №4-О «Об утверждении Административного регламента по предоставлению государственной услуги по выдаче и аннулированию охотничьего билета единого федерального образца на территории Магаданской области» (в редакции приказа департамента по охране и надзору за использованием объектов животного мира и среды их обитания Магаданской области от 17.08.2018 №108/010) | Раздел 5 административного регламента противоречит части 5 статьи 76 Конституции Российской Федерации, пункту 1 статьи 3 Федерального закона от 06.10.1999 №184-ФЗ, пункту 5 части 2 статьи 12 Федерального закона от 27.07.2010 №210-ФЗ, а также в соответствии с подпунктами «а», «ж» пункта 3 Методики, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 №96, содержит коррупциогенные факторы - широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц); неполнота административных процедур – отсутствие порядка совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка, так как не предусматривает обжалование решений, действий (бездействий) многофункционального центра, работника многофункционального центра, а также организаций, осуществляющих функции по предоставлению государственных или муниципальных услуг, или их работников. | 1). широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц);  2). отсутствие или неполнота административных процедур - отсутствие порядка совершения государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка. | Экспертное заключение от 06.09.2018 №610/02-38/984 о несоответствии федеральному законодательству и наличии коррупциогенных факторов. | Приведён в соответствие с федеральным законодательством приказом департамента по охране и надзору за использованием объектов животного мира и среды их обитания Магаданской области от 24.09.2018 № 126/010 |
| 21. | Приказ министерства сельского хозяйства, рыболовства и продовольствия Магаданской области от 02.09.2014 №2-рх «Об утверждении административного регламента министерства сельского хозяйства, рыболовства и продовольствия Магаданской области по предоставлению государственной услуги «Распределение квот добычи (вылова) водных биоресурсов для организации любительского и спортивного рыболовства на территории Магаданской области»(в редакции приказа министерства сельского хозяйства, рыболовства и продовольствия Магаданской области от 14.08.2018 №12-РХ) | 1. Пункты 35, 66 Административного регламента не соответствуют абзацу 1 пункта 8 Правил, утверждённых Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.11.2017 № 1420, так как закрепляет норму об отсутствии оснований для отказа в приеме заявки, что служит основанием для проявления коррупциогенного фактора, предусмотренного подпунктом «а» пункта 3 Методики, утверждённой Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96,-широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц).  2. Пункт 37 Административного регламента не соответствует пункту 12 Правил, утверждённых Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.11.2017 № 1420, так как содержит основание для отказа в предоставлении государственной услуги, не предусмотренное на федеральном уровне, что служит основанием для проявления коррупциогенного фактора, предусмотренного подпунктом «а» пункта 3 Методики, утверждённой Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96,-широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц). | 1). широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц);  2). широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц) | Экспертное заключение от 25.09.2018 №599/02-38/2031 о несоответствии федеральному законодательству и наличии коррупциогенных факторов. | Приведён в соответствие с федеральным законодательством **п**риказом министерства сельского хозяйства, рыболовства и продовольствия Магаданской области от 26.09.2018 №15-рх |

**Таблица 3**

**Информация**

**по проектам нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации, в которых выявлены положения (факторы), способствующие проявлению коррупции (по состоянию на 19.11.2018 года)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Положения проектов нормативных правовых актов, в которых выявлены положения (факторы), способствующие проявлению коррупции, обоснование | Коррупциогенный фактор | Результаты рассмотрения заключения на проекты нормативных правовых актов |
| 1. | **Проект приказа департамента лесного хозяйства, контроля и надзора за состоянием лесов Магаданской области «Об утверждении Положения о порядке рассмотрения обращений граждан, поступивших в департамент лесного хозяйства, контроля и надзора за состоянием лесов Магаданской области»**  Наличие в пункте 3.6. раздела 3 Положения, утверждённого проектом приказа, норм, предоставляющих *должностному лицу право по своему усмотрению принять решение о возможности дачи ответа на обращение, не отвечающее требованиям законодательства, ответ на которое не должен даваться, является противоречием* части 1 статьи 11 Федерального [закон](consultantplus://offline/ref=78F3261BFCF96D4045D950E24A173423A9EC054F81384E52200C5405D6t3TBD)а от 02.05.2006 № 59-ФЗ, а также в соответствии с подпунктами «а», «б», «в» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 №96 относится к ***коррупциогенным факторам***:  - широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц);  - определение компетенции по формуле «вправе» - диспозитивное установление возможности совершения государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций;  - выборочное изменение объема прав - возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц)*.*  *Кроме того неясно для какой проверки, с какой целью и куда именно будет направлено письмо, и в соответствии с какими нормативными документами должное лицо примет указанное решение.* | 1) широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц).  2).определение компетенции по формуле "вправе" - диспозитивное установление возможности совершения государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций;  3) выборочное изменение объема прав - возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц). | Заключение с выводами о наличии коррупциогенных факторов от 19.01.2018№49/02-12/118 направлено разработчику проекта.  Выводы, изложенные в заключении, учтены при принятии нормативного правового акта. |
| 2. | Проект Положения об общественных (внештатных) инспекторах департамента лесного хозяйства, контроля и надзора за состоянием лесов Магаданской области.  Согласно пункту 7 статьи 68 Федерального закона от 10.01.2002 №7-ФЗ «Об охране окружающей среды» *порядок организации деятельности общественных инспекторов по охране окружающей среды, в том числе форма удостоверения, порядок его выдач, порядок взаимодействия общественных советов органов государственного лесного и экологического надзора и общественных инспекторов по охране окружающей среды, устанавливается уполномоченным* ***федеральным органом исполнительной власти***.  Правительством Российской Федерации издано Постановление от 22.06.2007 №394 «Об утверждении Положения об осуществлении федерального государственного лесного надзора (лесной охраны)».  Приказом Минприроды России от 12.04.2016 № 233 «Об утверждении Административного регламента исполнения государственной функции по осуществлению федерального государственного лесного надзора (лесной охраны)» утверждён соответствующий Административный регламент.  Федеральное законодательство в рассматриваемой сфере общественных отношений не предусматривает передачу полномочия по установлению порядка организации деятельности общественных (внештатных) лесных инспекторов органам исполнительной власти субъекта.  На основании вышеизложенного, утверждение Положения об общественных (внештатных) инспекторах департамента лесного хозяйства, контроля и надзора за состоянием лесов Магаданской областиприказом департамента лесного хозяйства, контроля и надзора за состоянием лесов Магаданской области выходит за пределы компетенции органа исполнительной власти субъекта.  Таким образом, рассматриваемый проект Положения не соответствует пункту 7 статьи 68 Федерального закона от 10.01.2002 №7-ФЗ «Об охране окружающей среды» и содержит ***коррупциогенный фактор***, предусмотренный подпунктом «д» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96,‑***принятие нормативного правового акта за пределами компетенции*** *‑ нарушение компетенции государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов*. | 1).принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов. | Заключение с выводами о наличии коррупциогенных факторов от 19.01.2018 №49/02-12/117 направлено разработчику проекта.  Снят с рассмотрения. |
| 3. | **Проект приказа департамента лесного хозяйства, контроля и надзора за состоянием лесов Магаданской области от 29.12.2017 №3828/115-4 «Об утверждении административного регламента исполнения департаментом лесного хозяйства, контроля и надзора за состоянием лесов Магаданской области государственной функции по осуществлению регионального государственного экологического надзора в отношении особо охраняемых природных территорий, относящиеся к категории памятников природы регионального значения ботанического типа».**  1). Пункт 47 подраздела «Проведение проверки и оформление результатов проверки» разделаIII «Состав, последовательность и сроки выполнения административных процедур (действий), требования к порядку их выполнения, в том числе особенности выполнения административных процедур (действий) в электронной форме» проекта, закрепляя полномочие федерального государственного органа, противоречит пункту «г» статьи 71 Конституции Российской Федерации и пункту «е» части 1 статьи 1 Федерального закона от 06.10.1999 №184-ФЗ, а также, в соответствии с подпунктом «д» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 №96, *содержит коррупциогенный фактор – принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции государственных органов при принятии нормативного правового акта.*  Рекомендовано исключить пункт 47 подраздела «Проведение проверки и оформление результатов проверки» разделаIII «Состав, последовательность и сроки выполнения административных процедур (действий), требования к порядку их выполнения, в том числе особенности выполнения административных процедур (действий) в электронной форме» проекта.  2).В пункте 95 подраздела «Результат досудебного (внесудебного) обжалования применительно к каждой процедуре либо инстанции обжалования» раздела V «Досудебный (внесудебный) порядок обжалования решений и действий (бездействия) Департамента, а также его должностных лиц, исполняющих государственную функцию» проекта указано:  «По результатам рассмотрения жалобы заявителю направляется мотивированный ответ.».  Из данной формулировки неясно, в какой срок и в какой форме направляется данный ответ, вследствие чего в пункте 95 подраздела «Результат досудебного (внесудебного) обжалования применительно к каждой процедуре либо инстанции обжалования» раздела V «Досудебный (внесудебный) порядок обжалования решений и действий (бездействия) Департамента, а также его должностных лиц, исполняющих государственную функцию» административного регламента проекта в соответствии с подпунктами «а» и «ж» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 №96, *усматриваются признаки коррупциогенных факторов:*  *– широта дискреционных полномочий – отсутствие или неопределённость сроков принятия решения государственным органом;*  *– отсутствие или неполнота административных процедур – отсутствие порядка совершения государственным органом определённых действий либо одного из элементов такого порядка.* | 1) широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц).  2).принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов;  3).отсутствие или неполнота административных процедур - отсутствие порядка совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка. | Заключение с выводами о наличии коррупциогенных факторов от 30.01.2018 №49/02-12/230 направлено разработчику проекта.  Принят НПА. |
| 4. | **Проект закона Магаданской областной Думы №558-6 «О внесении изменений в Закон Магаданской области «О градостроительной деятельности».**  Незаконно расширяя круг объектов, на строительство которых не требуется получения разрешения, подпункт «р» пункта 4 статьи 1 проекта противоречит абзацу 4 статьи 2 Федерального закона от 10.01.2003 №17-ФЗ, пунктам 6 и 7 части 1 статьи 48.1. Градостроительного Кодекса Российской Федерации и, в соответствии с подпунктом «д» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 №96, *содержит признаки коррупциогенного фактора – принятие нормативного правового акта за пределами компетенции – нарушение компетенции государственных органов при принятии нормативного правового акта.* | 1).принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов. | Заключение с выводами о наличии коррупциогенныхфакторов от 16.02.2018 №49/02-12/390 направлено разработчику проекта.  Замечания учтены при доработке проекта. |
| 5. | **Проект приказа Минтруда Магаданской области «О внесении изменений в приказ УГСЗН администрации Магаданской области от 26 ноября 2013 г №129«Об утверждении административного регламента».**  Рассматриваемый проект приказа содержит только отсылочные нормы о порядке осуществления запросов с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия: «В порядке, установленном в субъекте Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» и приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 16 ноября 2015 г. № 872н «Об утверждении Порядка, формы и сроков обмена сведениями между органами службы занятости и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы» и от 13 июня 2017 г. № 486н «Об утверждении Порядка разработки и реализации индивидуальной программы реабилитации или абилитации инвалида, индивидуальной программы реабилитации или абилитации ребенка-инвалида, выдаваемых федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы, и их форм»).  В пункте 21 Административного регламента нормативные правовые акты Магаданской области, регулирующие порядок межведомственного электронного взаимодействия, не указаны.  Административная процедура формирования и направления межведомственных запросов в органы (организации), участвующие в предоставлении государственной услуги, в разделе III Административного регламента не предусмотрена.  Из изложенного неясно, о каком порядкеидёт речь, каким органом власти данный порядок установлен в Магаданской области и, соответственно, каков порядок осуществления запросов в рамках исполнения рассматриваемой государственной услуги.  В соответствии с подпунктом «ж» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96, ***отсутствие или неполнота административных процедур****‑ отсутствие порядка совершения государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка, является* ***коррупциогенным фактором***. | 1).отсутствие или неполнота административных процедур - отсутствие порядка совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка. | Заключение с выводами о наличии коррупциогенных факторов от 05.03.2018 №49/02-12/520, замечания учтены. |
| 6. | **Проект закона Магаданской областной Думы №558-6 «О внесении изменений в Закон Магаданской области «О градостроительной деятельности».**  Незаконно расширяя круг объектов, на строительство которых не требуется получения разрешения, подпункт «р» пункта 4 статьи 1 проекта противоречит абзацу 4 статьи 2 Федерального закона от 10.01.2003 №17-ФЗ, пунктам 6 и 7 части 1 статьи 48.1. Градостроительного Кодекса Российской Федерации и, в соответствии с подпунктом «д» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 №96, *содержит признаки коррупциогенного фактора – принятие нормативного правового акта за пределами компетенции – нарушение компетенции государственных органов при принятии нормативного правового акта.* | 1).принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов. | Заключение с выводами о наличии коррупциогенных факторов от 20.03.2018 №49/02-12/633 направлено разработчику проекта.  Принят НПА. |
| 7. | **Проект приказа министерства образования и молодёжной политики Магаданской области от 05.02.2018 №624/112-5 «Об утверждении административного регламента предоставления государственной услуги по выдаче органами опеки и попечительства законным представителям предварительных разрешений на совершение сделок, затрагивающих имущественные права несовершеннолетних».**  1. Пункт 30 и подпункт 2 пункта 34 проекта, закрепляя взаимоисключающие по смыслу положения, в соответствии с подпунктом «и» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 №96, *содержат коррупциогенный фактор – нормативные коллизии – противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для государственных органов или организаций (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае.*  2. Подпункт 7 пункта 68 подраздела «Формирование и направление запросов в целях организации межведомственного взаимодействия» раздела III «Состав, последовательность и сроки выполнения административных процедур (действий), требования к порядку их выполнения» проекта, незаконно устанавливая дополнительное требование к содержанию межведомственного запроса, противоречит пункт 7 части 1 статьи 7.2. Федерального закона от 27.07.2010 №210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», а также, закрепляя положения за пределами компетенции уполномоченного органа, в соответствии с подпунктом «д» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 №96, *содержит коррупциогенный фактор – принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции государственных органов или организаций (их должностных лиц) при принятии нормативного правового акта.* | 1).принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов;  2).нормативные коллизии - противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае. | Заключение с выводами о наличии коррупциогенных факторов от 23.03.2018 №49/02-12/666 направлено разработчику проекта.  На рассмотрении. |
| 8. | Проект постановления губернатора Магаданской области «Об утверждении административного регламента предоставления департаментом лесного хозяйства, контроля и надзора за состоянием лесов Магаданской области государственной услуги по рассмотрению заявлений граждан и юридических лиц о проведении аукциона на право заключения договора аренды лесного участка, находящегося в государственной собственности, для заготовки древесины либо на право заключения договора купли-продажи лесных насаждений, заключаемого в соответствии с частью 4 статьи 29.1 Лесного кодекса Российской Федерации».  1. В абзацах 3, 4 пункта 68 проекта Административного регламента предусмотрены действия территориальных органов федеральных органов государственной власти.  1. Согласно пункту «г» статьи 71 Конституции Российской Федерации *установление системы федеральных органов* законодательной, исполнительной и судебной *власти*, *порядка их организации и деятельности* находится в ведении Российской Федерации.  Рассматриваемый проект Административного регламента подлежит утверждению *высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации* и регулирует предоставление государственной услуги в рамках реализации переданных полномочий *органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации*.  На основании изложенного, закрепление в региональном нормативном правовом акте действий территориальных подразделений федеральных органов государственной власти недопустимо.  Согласно подпункту «д» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96,*принятие нормативного правового акта за пределами компетенции ‑ нарушение компетенции государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов – является* ***коррупциогенным фактором***.  2. В пункте 16 проекта Административного регламента в соответствии с частью 3 статьи 78 Лесного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что срок предоставления государственной услуги составляет *один месяц со дня получения заявления*.  Вместе с тем, сроки исполнения административных процедур в рамках данного проекта Административного регламента предусмотрены в рабочих днях.  Так, пунктом 72, абзацами 2, 3 пункта 75, пунктом 77 проекта Административного регламента предусмотрены сроки исполнения административных процедур «Рассмотрение заявления и принятие решения о проведении аукциона или об отказе в проведении аукциона» и «Уведомление заявителя или представителя заявителя о принятом решении» 25 и 3 рабочих дня соответственно.  Таким образом, сумма сроков исполнения административных процедур в рабочих днях может превысить общий срок предоставления государственной услуги в календарных днях.  В силу подпункта «а» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96,***широта дискреционных полномочий****‑ отсутствие или* ***неопределенность сроков****, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц) – является* ***коррупциогенным фактором***. | 1) широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц).  2).принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов. | Заключение с выводами о наличии коррупциогенных факторов от 23.03.2018 №49/02-12/668 направлено разработчику проекта.  На рассмотрении. |
| 9. | Проект приказа министерства дорожного хозяйства и транспорта Магаданской области от 07.06.2018 №2014/117-2 «О внесении изменений в приказ министерства дорожного хозяйства, транспорта и связи Магаданской области от 23 октября 2014 года №159».  1). Подпункт 1 пункта 5.2. подраздела «Предмет досудебного (внесудебного) обжалования» раздела V «Досудебное (внесудебное) обжалование заявителем решений и действий (бездействия) министерства, должностного лица министерства, многофункционального центра, работника многофункционального центра» регламента в проектной редакции не содержит право заявитель получить в многофункциональном центре сразу комплекс государственных услуг, в том числе и услугу по выдаче специального разрешения на движение по автомобильным дорогам тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспорта.  Таким образом, подпункт 1 пункта 5.2. подраздела «Предмет досудебного (внесудебного) обжалования» раздела V «Досудебное (внесудебное) обжалование заявителем решений и действий (бездействия) министерства, должностного лица министерства, многофункционального центра, работника многофункционального центра» регламента в проектной редакции в соответствии с подпунктом «б» пункта 4 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 №96, содержит коррупциогенный фактор – злоупотребление правом заявителя государственными органами (их должностными лицами) – отсутствие чёткой регламентации прав граждан и организаций.  2). Проектом предлагается изложить пункт 5.5. подраздела «Основания для начала процедуры досудебного (внесудебного) обжалования» раздела V «Досудебное (внесудебное) обжалование заявителем решений и действий (бездействия) министерства, должностного лица министерства, многофункционального центра, работника многофункционального центра» регламента в новой редакции, согласно которой одним из оснований для начала процедуры досудебного (внесудебного) обжалования является поступление жалобы в электронной форме, *подписанной электронной подписью*.  В соответствии с частью 1 статьи 11.2. Федерального закона от 27.07.2010 №210-ФЗ жалоба подается в письменной форме на бумажном носителе, в электронной форме. Указание на необходимость наличия электронной подписи отсутствует.  Часть 2 той же статьи устанавливает варианты направления жалобы: почта, многофункциональный центр, Интернет, официальный сайт органа, порталы государственных и муниципальных услуг, личный приём. Например, заявитель может оставить жалобу на официальном сайте министерства или направить жалобу по электронной почте, и в данном случае наличие электронной подписи не только не обязательно, но и может вызвать затруднения при реализации заявителем права на обжалование.  Таким образом, пункт 5.5. подраздела «Основания для начала процедуры досудебного (внесудебного) обжалования» раздела V «Досудебное (внесудебное) обжалование заявителем решений и действий (бездействия) министерства, должностного лица министерства, многофункционального центра, работника многофункционального центра» регламента в проектной редакции в соответствии с подпунктом «а» пункта 4 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 №96, *содержит коррупциогенный фактор – наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права – установление обременительных требований к гражданам и организациям.* | 1) широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц).  2).определение компетенции по формуле "вправе" - диспозитивное установление возможности совершения государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций | Заключение с выводами о наличии коррупциогенных факторов от 13.06.2018 №49/02-12/1344 направлено разработчику проекта.  Принят НПА. |
| 10. | Проект приказа министерства здравоохранения и демографической политики Магаданской области «Об утверждении Порядка оплаты обучения студентов и ординаторов, обучающихся в высших учебных медицинских заведениях Российской Федерации, а также студентов, обучающихся в государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Медицинский колледж министерства здравоохранения и демографической политики Магаданской области».  1.Пункт 9 Порядка оплаты обучения студентов и ординаторов, обучающихся в высших учебных медицинских заведениях Российской Федерации, а также студентов, обучающихся в государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Медицинский колледж министерства здравоохранения и демографической политики Магаданской области», предусмотренного проектом приказа Минздрава Магаданской области содержит коррупциогенные факторы, предусмотренные подпунктами «а», «и» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»: широта дискреционных полномочий − отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц); нормативные коллизии − противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае, в части определения случаев и порядка заключения договора о целевом обучении.  2. Пункт 5 указанного Порядка содержит коррупциогенный фактор, предусмотренныйподпунктом «а» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»: широта дискреционных полномочий − отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц),в части определения порядка заключения договора о целевом обучении в ординатуре. | 1) широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) (2 коррупциогенных фактора);  2). нормативные коллизии - противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае. | Заключение с выводами о наличии коррупциогенных факторов от 21.06.2018 №49/02-12/1391 направлено разработчику проекта.  Принят НПА. |
| 11. | Проект закона Магаданской области №630-6 «О порядке определения муниципальными образованиями Магаданской области границ прилегающих территорий».  Часть 3 статьи 3 проекта регулирует отношения за пределами компетенции органов государственной власти в части установления источника опубликования (обнародования) и срока опубликования (обнародования) муниципального правового акта, что противоречит части 3 статьи 47 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ, а также, в соответствии с подпунктом «д» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 №96, *содержит признаки коррупциогенного фактора – принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции органов местного самоуправления при принятии нормативного правового акта*. | 1).принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов. | Заключение с выводами о наличии коррупциогенных факторов от 05.07.2018 №49/02-12/1547 направлено разработчику проекта.  Учтён при доработке проекта |
| 12. | **Проект приказа министерства сельского хозяйства, рыболовства и продовольствия Магаданской области «Об утверждении административного регламента по предоставлению министерством сельского хозяйства, рыболовства и продовольствия Магаданской области государственной услуги по осуществлению регистрации специалистов в области ветеринарии, занимающихся предпринимательской деятельностью на территории Магаданской области».**  Пунктом 5.6 раздела 5 проекта административного регламента регламентированы сроки рассмотрения жалобы.  Так, пунктом 5.6.1 раздела 5 проекта административного регламента определено, что срок рассмотрения жалобы не должен превышать пятнадцати рабочих дней со дня её регистрации, а в случае обжалования отказа органа, предоставляющего государственную услугу, в приеме документов у заявителя либо в исправлении допущенных опечаток и ошибок или в случае обжалования нарушения установленного срока таких исправлений - в течение пяти рабочих дней со дня ее регистрации. *Правительство Российской Федерации вправе установить случаи, при которых срок рассмотрения жалобы может быть сокращён.*  Приведенная норма пункта 5.6.1 раздела 5 проекта административного регламента содержит некорректную формулировку, что свидетельствует о наличии коррупциогенного фактора, заключающегося в превышении правотворческим органом своих полномочий.  Указанные нормы пункта 5.6.1 раздела 5 проекта административного регламента фактически воспроизводят положения части 6 статьи 11.2 Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ (без учёта изменений, внесённых Федеральным законом от 29.12.2017 № 479-ФЗ).  Согласно пунктам «а» и «г» статьи 71 Конституции Российской Федерации установление системы федеральных органов законодательной, исполнительной и судебной власти, порядка их организации и деятельности; формирование федеральных органов государственной власти, а также принятие и изменение федеральных законов находится в ведении Российской Федерации.  Исходя из положений пунктов «а», «г» статьи 71 Конституции Российской Федерации, норм Федерального конституционного закона от 17.12.1997 №2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации», определение полномочий Правительства Российской Федерации, принятие федеральных законов является предметом исключительного ведения Российской Федерации.  Деятельность органа государственной власти должна быть основана на его компетенции, полномочиях. Орган государственной власти субъекта Российской Федерации имеет право осуществлять свои функции только в соответствие с возложенными на него полномочиями. Издание нормативных правовых актов допускается строго в пределах компетенции органа государственной власти, которые действуют в рамках предметов ведения и полномочий. Данные полномочия отражены в статутном акте (положении об органе).  Таким образом, пункт 5.6.1 раздела 5 проекта административного регламента противоречит пунктам «а», «г» статьи 71 Конституции Российской Федерации и в соответствии с подпунктом «д» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 №96, содержит коррупциогенный фактор - принятие нормативного правового акта за пределами компетенции, - нарушение компетенции органов государственной власти при принятии нормативных правовых актов. | 1).принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов. | Заключение с выводами о наличии коррупциогенных факторов от 05.07.2018 №49/02-12/1546 направлено разработчику проекта.  На рассмотрении. |
| 13. | **Проект административного регламента министерства образования и молодёжной политики Магаданской области от 13.07.2018 №4079/112-31 предоставления государственной услуги по приёму документов в целях подбора и учёта граждан, желающих установить опеку (попечительство) над несовершеннолетними**  **1.** Абзац 2 пункта 67 раздела III «Состав, последовательность и сроки выполнения административных процедур (действий), требования к порядку их выполнения» проекта, регламентируя деятельность федерального органа государственной власти, противоречит пункту «г» статьи 71 Конституции Российской Федерации, пункту «е» части 1 статьи 1 Федерального закона от 06.10.1999 №184-ФЗ, а также, в соответствии с подпунктом «д» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 №96, *содержит коррупциогенный фактор - принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции органов государственной власти при принятии нормативных правовых актов.*  **2.** Подпункт 7 пункта 108 раздела V «Досудебный (внесудебный) порядок обжалования решений и действий (бездействия) органов опеки и попечительства, а также должностных лиц органов опеки и попечительства» проекта, ограничивая установленные законом основания обжалования, противоречит пункту 7 статьи 11.1. Федерального закона от 27.07.2010 №210-ФЗ, а также, в соответствии с подпунктом «б» пункта 4 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 №96, *содержит признаки коррупциогенного фактора – злоупотребление правом заявителя государственными органами (их должностными лицами) – отсутствие чёткой регламентации прав граждан.*  **3.** Пункт 108 раздела V «Досудебный (внесудебный) порядок обжалования решений и действий (бездействия) органов опеки и попечительства, а также должностных лиц органов опеки и попечительства» проекта, ограничивая установленные законом основания обжалования, противоречит статье 11.1. Федерального закона от 27.07.2010 №210-ФЗ, а также, в соответствии с подпунктом «б» пункта 4 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 №96, *содержит признаки коррупциогенного фактора – злоупотребление правом заявителя государственными органами (их должностными лицами) – отсутствие чёткой регламентации прав граждан.* | 1).принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов;  2). злоупотребление правом заявителя государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) - отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций | Заключение с выводами о наличии коррупциогенных факторов от 27.07.2018 №49/02-12/1744 направлено разработчику проекта.  Принят НПА |
| 14. | **Проект административного регламента министерства сельского хозяйства, рыболовства и продовольствия Магаданской области от 03.07.2018 №1941/038-4 исполнения министерством сельского хозяйства, рыболовства и продовольствия Магаданской области государственной функции по осуществлению регионального государственного ветеринарного надзора на территории Магаданской области.**  Пункт35.4. подраздела «Административная процедура «Организация и проведение мероприятий, направленных на профилактику нарушений обязательных требований» раздела 3 «Состав, последовательность и сроки выполнения административных процедур, требования к порядку их выполнения, в том числе особенности выполнения административных процедур в электронной форме, в том числе с использованием системы межведомственного электронного взаимодействия» проекта, регламентируя деятельность федерального органа государственной власти, противоречит пункту «г» статьи 71 Конституции Российской Федерации, пункту «е» части 1 статьи 1 Федерального закона от 06.10.1999 №184-ФЗ, а также, в соответствии с подпунктом «д» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 №96, *содержит коррупциогенный фактор - принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции органов государственной власти при принятии нормативных правовых актов.* | 1).принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов. | Заключение с выводами о наличии коррупциогенных факторов от 01.08.2018 №49/02-12/1778 направлено разработчику проекта.  Принят НПА. |
| 15. | **Проект приказа министерства сельского хозяйства, рыболовства и продовольствия Магаданской области от 19.07.2018 №2235/038-3 «Об утверждении административного регламента осуществления регионального государственного контроля (надзора) в области розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции на территории Магаданской области»**  Абзац 3 пункта 33 раздела III «Состав, последовательность и сроки выполнения административных процедур (действий), требования к порядку их выполнения, в том числе особенности выполнения административных процедур (действий) в электронной форме» проекта, регламентируя деятельность органа прокуратуры, противоречит пункту «о» статьи 71, части 1 статьи 129 Конституции Российской Федерации, а также, в соответствии с подпунктом «д» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 №96, *содержит коррупциогенный фактор - принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции органов государственной власти при принятии нормативных правовых актов.* | 1).принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов. | Заключение с выводами о наличии коррупциогенных факторов от 15.08.2018 №49/02-12/1852 направлено разработчику проекта.  На рассмотрении. |
| 16. | **Проект постановления губернатора Магаданской области «О внесении изменений в постановление губернатора Магаданской области от 16.03.2015 г. № 45-п».**  Разделом 5 проекта Административного регламента определён «Досудебный (внесудебный) порядок обжалования решений и действий (бездействия департамента, а также его должностных лиц)».  В соответствии с частью 1 статьи 11.2 Федерального закона от 27.07.2010 №210-ФЗ жалоба подается в орган, предоставляющий государственную услугу, а также в многофункциональный центр. Жалобы на решения и действия (бездействие) работника многофункционального центра подаются руководителю этого многофункционального центра.  Принимая во внимание, пункт 23 проекта Административного регламента которым определено, что проект освоения лесов также может быть подан через многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг, а также пункты 55-66, регламентирующие особенности предоставление государственной услуги в многофункциональных центрах предоставления государственных и муниципальных услуг, в нарушение норм действующего федерального законодательства проектом Административного регламента не предусмотрено обжалование решений, действий (бездействий) многофункционального центра, работника многофункционального центра, а также организаций, осуществляющих функции по предоставлению государственных или муниципальных услуг, или их работников.  Таким образом, раздел 5 проекта Административного регламента противоречит статье 11.1 Федерального закона от 27.07.2010 №210-ФЗ, а также в соответствии с подпунктами «а», «ж» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 №96, содержит коррупциогенные факторы - широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц); неполнота административных процедур – отсутствие порядка совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка. | 1) широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц);  2).отсутствие или неполнота административных процедур - отсутствие порядка совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка. | Заключение с выводами о наличии коррупциогенных факторов от 30.08.2018 №49/02-12/1942 направлено разработчику проекта.  На рассмотрении. |
| 17. | **Проект постановления губернатора Магаданской области «О внесении изменений в постановление губернатора Магаданской области от 16 января 2015 г. №45-п».**  1. Рассматриваемый проект постановления губернатора Магаданской области противоречит статье 11.1 и части 2 статьи 12 Федерального закона от 27.07.2010 №210-ФЗ, в связи с тем, что пунктом 23 рассматриваемого проекта, предусмотрена возможность подачи проекта освоения лесов через многофункциональный центр, кроме того, пункты 55-66 регламентируют особенности предоставление государственной услуги в многофункциональных центрах предоставления государственных и муниципальных услуг, однако разделом V проекта постановления губернатора Магаданской области не предусмотрено обжалование решений, действий (бездействий) многофункционального центра, работника многофункционального центра, а также организаций, осуществляющих функции по предоставлению государственных или муниципальных услуг, или их работников, что в свою очередь, в соответствии с подпунктами «а», «ж» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 №96, содержит коррупциогенные факторы - широта дискреционных полномочий.  2. Абзацем 5 пункта 56 проекта постановления губернатора Магаданской области определено, что **срок предоставления государственной услуги исчисляется со дня получения документов заявителя департаментом, при этом,** абзацем 7 пункта 57 рассматриваемого проекта определено, что специалист многофункционального центра уведомляет заявителя, **что отсчет срока предоставления услуги начинается с даты регистрации заявления в многофункциональный центр**, данные положения вступают во внутреннее противоречие, что в свою очередь является коррупциогенным фактором предусмотренным подпунктом «и» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 №96, нормативные коллизии - противоречия. | 1) широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц);  2).отсутствие или неполнота административных процедур - отсутствие порядка совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка;  3). нормативные коллизии - противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае. | Заключение с выводами о наличии коррупциогенных факторов от 05.10.2018 №49/02-12/2223 направлено разработчику проекта.  На рассмотрении. |
| 18. | **Проект закона Магаданской области №669-6 «О внесении изменений статью 38 Закона Магаданской области «О Магаданской областной Думе».**  Употребление термина «*нецелесообразна*» в предлагаемой проектом закона редакции пункта 41 статьи 38 Закона Магаданской области от 10.07.2002 № 258-ОЗ, образует коррупциогенный фактор, предусмотренный подпунктом «в» пункта 4 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 №96, а именно, *употребление* неустоявшихся, двусмысленных *терминов и категорий оценочного характера.*  Указанная формулировкахарактеризуется неясностью и неопределенностью правового регулирования. Законодатель не определил, в каком случае (наличие конкретного юридического факта или их совокупность) подготовка законопроекта к рассмотрению Магаданской областной Думой во втором чтении будет *нецелесообразна,* и повлечёт внесение на рассмотрение мотивированного предложения об отклонении данного законопроекта.  Понятие *целесообразности* в рассматриваемом значении не раскрывается и в актах федерального значения, регулирующих правоотношения в указанной сфере общественных отношений*.* Такое правовое регулирование влечет возможность неограниченного усмотрения в процессе правоприменения.  Таким образом, предложенная проектом закона редакция пункта 41 статьи 38 Закона Магаданской области от 10.07.2002№ 258-ОЗ, в соответствии с подпунктом «в» пункта 4 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 №96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», содержит коррупциогенный фактор – юридико-лингвистическая неопределенность – употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера. | 1). юридико-лингвистическая неопределенность - употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера. | Заключение с выводами о наличии коррупциогенных факторов от 16.10.2018 №49/02-12/2310 направлено разработчику проекта.  На рассмотрении. |
| 19. | **Проект закона Магаданской области № 672-6 «О внесении изменений в статью 3.10. Закона Магаданской области «Об административных правонарушениях в Магаданской области».**  рассматриваемый проект закона Магаданской области не соответствует пункту 3 части 1 статьи 1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, так как устанавливает административную ответственность за нарушение правил и норм, предусмотренных федеральным нормативным правовым актом.  В соответствии с подпунктом «д» пункта 3 Методикипроведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», ***принятие нормативного правового акта за пределами компетенции*** *- нарушение компетенции государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов* - является ***коррупциогенным фактором***. |  | Заключение с выводами о наличии коррупциогенных факторов от 17.10.2018 №49/02-12/2328 направлено разработчику проекта.  На рассмотрении. |
| 20. | Проект приказа министерства труда и социальной политики Магаданской области «Об утверждении административного регламента предоставления министерством труда и социальной политики Магаданской области государственной услуги по присвоению почётного звания «Ветеран труда».  **1).** Круг заявителей в пункте 2.2 Административного регламента, не конкретизирован, что влечёт проявление ***коррупциогенных факторов***, предусмотренных подпунктом «а» пункта 3, подпунктом «б» пункта 4 Методикипроведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»:  - *широта дискреционных полномочий* - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц);  - *злоупотребление правом заявителя государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами)* - отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций.  **2).** В подпунктах 7.2, 7.4 пункта 7 раздела IIАдминистративного регламента, закрепляющих перечень документов, которые подлежат представлению заявителями для получения государственной услуги, указаны ссылки на структурные единицы подпункта 2.1 пункта 2 раздела I Административного регламента, определяющие круг лиц-заявителей для получения государственной услуги.  Вместе с тем в подпункте 2.1 пункта 2 раздела I Административного регламентаотсутствуют такие структурные единицы, определяющие круг лиц-заявителей для получения государственной услуги, что влечёт неясность в определении перечня документов, которые подлежат представлению разными категориями заявителей для получения государственной услуги.  Кроме того, перечни документов изложены не единообразно с требованиями статьи 3 Закона Магаданской области от 10.11.2006 № 758-ОЗ, имеющего более высокую юридическую силу.  Исходя из изложенного, подпункты 7.2, 7.4 пункта 7 раздела II Административного регламента содержат коррупциогенные факторы, предусмотренные подпунктом «а» пункта 3, подпунктом «б» пункта 4 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов». | 1) широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) (2 коррупциогенных фактора);  2).злоупотребление правом заявителя государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) - отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций (2 коррупциогенных фактора). | Заключение с выводами о наличии коррупциогенных факторов от 29.10.2018 №49/02-12/2417 направлено разработчику проекта.  На рассмотрении. |
| 21. | **Проект приказа министерства сельского хозяйства, рыболовства и продовольствия Магаданской области «Об утверждении административного регламента по предоставлению министерством сельского хозяйства, рыболовства и продовольствия Магаданской области государственной услуги по осуществлению регистрации специалистов в области ветеринарии, занимающихся предпринимательской деятельностью на территории Магаданской области».**  Пунктом 5.6.1 раздела 5.6 проекта административного регламента определено, что срок рассмотрения жалобы не должен превышать пятнадцати рабочих дней со дня её регистрации, а в случае обжалования отказа органа, предоставляющего государственную услугу, в приеме документов у заявителя либо в исправлении допущенных опечаток и ошибок или в случае обжалования нарушения установленного срока таких исправлений - в течение пяти рабочих дней со дня ее регистрации. *Правительство Российской Федерации вправе установить случаи, при которых срок рассмотрения жалобы может быть сокращён.*  Приведенная норма пункта 5.6.1 раздела 5 проекта административного регламента содержит некорректную формулировку, что свидетельствует о наличии коррупциогенного фактора, заключающегося в превышении правотворческим органом своих полномочий.  Согласно пунктам «а» и «г» статьи 71 Конституции Российской Федерации установление системы федеральных органов законодательной, исполнительной и судебной власти, порядка их организации и деятельности; формирование федеральных органов государственной власти, а также принятие и изменение федеральных законов находится в ведении Российской Федерации.  Исходя из положений пунктов «а», «г» статьи 71 Конституции Российской Федерации, норм Федерального конституционного закона от 17.12.1997 №2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации», определение полномочий Правительства Российской Федерации, принятие федеральных законов является предметом исключительного ведения Российской Федерации.  Деятельность органа государственной власти должна быть основана на его компетенции, полномочиях. Орган государственной власти субъекта Российской Федерации имеет право осуществлять свои функции только в соответствие с возложенными на него полномочиями. Издание нормативных правовых актов допускается строго в пределах компетенции органа государственной власти, которые действуют в рамках предметов ведения и полномочий. Данные полномочия отражены в статутном акте (положении об органе).  Таким образом, пункт 5.6.1 раздела 5 проекта административного регламента противоречит пунктам «а», «г» статьи 71 Конституции Российской Федерации и в соответствии с подпунктом «д» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 №96, содержит коррупциогенный фактор - принятие нормативного правового акта за пределами компетенции, - нарушение компетенции органов государственной власти при принятии нормативных правовых актов. | 1).принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов. | Заключение с выводами о наличии коррупциогенных факторов от 06.11.2018 №49/02-12/2498 направлено разработчику проекта.  На рассмотрении. |
| 22 | Проект постановления губернатора Магаданской области «О внесении изменений в постановление губернатора Магаданской области от 16.03.2015 г. № 45-п».  Разделом 5 проекта Административного регламента определён «Досудебный (внесудебный) порядок обжалования решений и действий (бездействия департамента, а также его должностных лиц)».  Так, в соответствии с частью 1 статьи 11.2 Федерального закона от 27.07.2010 №210-ФЗ жалоба подается в орган, предоставляющий государственную услугу, а также в многофункциональный центр. Жалобы на решения и действия (бездействие) работника многофункционального центра подаются руководителю этого многофункционального центра.  Принимая во внимание, пункт 23 проекта Административного регламента которым определено, что проект освоения лесов также может быть подан через многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг, а также пункты 55-66, регламентирующие особенности предоставление государственной услуги в многофункциональных центрах предоставления государственных и муниципальных услуг, в нарушение норм действующего федерального законодательства проектом Административного регламента не предусмотрено обжалование решений, действий (бездействий) многофункционального центра, работника многофункционального центра, а также организаций, осуществляющих функции по предоставлению государственных или муниципальных услуг, или их работников.  Таким образом, раздел 5 проекта Административного регламента противоречит статье 11.1 Федерального закона от 27.07.2010 №210-ФЗ, а также в соответствии с подпунктами «а», «ж» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 №96, содержит коррупциогенные факторы - широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц); неполнота административных процедур – отсутствие порядка совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка. | 1) широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц);  2).отсутствие или неполнота административных процедур - отсутствие порядка совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка. | Заключение с выводами о наличии коррупциогенных факторов от 12.11.2018 №49/02-12/2547 направлено разработчику проекта.  На рассмотрении. |
| 23. | **Проект закона Магаданской области № 681-6 «О внесении изменений в Закон Магаданской области «О муниципальной службе в Магаданской области».**  1. Подпункт «а» пункта 4.4 Договора, предусмотренного проектом закона Магаданской области № 681-6 содержит коррупциогенные факторы, предусмотренные подпунктами «а», «в» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой Постановление Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» - ***широта дискреционных полномочий*** - отсутствие или *неопределенность* сроков, *условий или оснований принятия решения*, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц); ***выборочное изменение объема прав*** - *возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан* и организаций *по усмотрению* государственных органов, *органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) в части определения* оснований для досрочного прекращения договора. | 1) широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц);  2). выборочное изменение объема прав - возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц). | Заключение с выводами о наличии коррупциогенных факторов от 15.11.2018 №49/02-12/2572 направлено разработчику проекта.  Учтён при доработке проекта. |

**Таблица 4**

**Информация**

**по уставам муниципальных образований, муниципальным правовым актам о внесении изменений в уставы муниципальных образований субъекта Российской Федерации, В КОТОРЫХ ВЫЯВЛЕНЫ ПОЛОЖЕНИЯ (факторы), способствующие проявлению коррупции (по состоянию на 19.11.2018)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Реквизиты актов, в которых выявлены положения (факторы), способствующие проявлению коррупции | Положение акта, в котором обнаружен коррупциогенный фактор, обоснование | | | | Коррупциогенный фактор | | Принятые меры | Результаты принятых мер | | |
| **Коррупциогенные факторы, устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил** | | | | | | | | | | | |
| 1. | Отсутствуют. | | |  |  | | |  | |  | |
| **Коррупциогенные факторы, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям** | | | | | | | | | | | |
| 1. | Отсутствуют. | |  | | | |  |  | | |  |

**Таблица 5**

**Информация к обзору по результатам мониторинга законодательства субъекта Российской Федерации,**

**проводимого в целях выявления в нем положений, способствующих проявлению коррупции**

**(по состоянию на 19.11.2018)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Количество НПА, регулирующих вопросы противодействия коррупции** | **Количество НПА, регулирующих вопросы противодействия коррупции, принятых в отчётном периоде** | **Количество НПА, регулирующих вопросы противодействия коррупции, в которых выявлены противоречия федеральному антикоррупционному законодательству** | **Количество НПА, регулирующих вопросы противодействия коррупции, в которых выявлены противоречия федеральному антикоррупционному законодательству в отчетном периоде** | **Количество НПА, регулирующих вопросы противодействия коррупции, в которых устранены выявленные противоречия федеральному антикоррупционному законодательству** | **Количество НПА, регулирующих вопросы противодействия коррупции, в которых устранены выявленные противоречия федеральному антикоррупционному законодательству в отчетном периоде** | **Количество НПА, регулирующих вопросы противодействия коррупции, в которых выявленные противоречия федеральному антикоррупционному законодательству остаются не устраненными** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **61** | **3** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |